



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Estrategias de aprendizaje y su relación con el
rendimiento académico del curso de Didáctica de la
Comunicación en los estudiantes de la especialidad de
Primaria de la Facultad de Educación de la UNMSM -
Lima, 2016**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Docencia en el Nivel Superior

AUTOR

Félix Antonio BRAVO CÓRDOVA

ASESOR

Abelardo CAMPANA CONCHA

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Bravo, F. (2019). *Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación en los estudiantes de la especialidad de Primaria de la Facultad de Educación de la UNMSM - Lima, 2016*. Tesis para optar grado de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

Código Orcid del autor (dato opcional):

No tiene

Código Orcid del asesor o asesores

0000-0002-1098-9502

DNI del autor:

80007349

Grupo de investigación:

No pertenece

Institución que financia parcial o totalmente la investigación:

Autofinanciado

Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación. Debe incluir localidades y coordenadas geográficas

Cercado de Lima 15081

Coordenadas geográficas :

Longitud: 076° 44'33.18"

Latitud: S7° 4'43.36"

Año o rango de años que la investigación abarco:

2016-2017



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADO POR EL GRADUANDO DON FELIX ANTONIO BRAVO CORDOVA PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR


En la ciudad de Lima, a los 03 días del mes de octubre de 2019, siendo la 10:00 a.m. se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por el Dr. EDGAR DAMIAN NÚÑEZ (Presidente), Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA (Asesor de tesis), Dr. HUGO RAMIREZ GAMARRA (Jurado Informante), Dr. HUGO CANDELA LINARES (Jurado Informante) y el Dr. DANTE MACAZANA FERNÁNDEZ (Miembro de Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis titulada: **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL CURSO DE DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE PRIMARIA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM – LIMA, 2016**, que presenta Don **FELIX ANTONIO BRAVO CORDOVA** para obtener el Grado Académico de Magíster en Educación, con Mención en Docencia en el Nivel Superior.

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por el Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA (Asesor de tesis), el Mg. HUGO CANDELA LINARES (Jurado Informante) y el Dr. HUGO RAMIREZ GAMARRA (Jurado Informante).

Después de haber escuchado la sustentación del graduando, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de:

Buena (16)


Como testimonio del acto que culminó a las 11:00 horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a Don **FELIX ANTONIO BRAVO CORDOVA**, como Magíster en Educación, con Mención en Docencia en el Nivel Superior.


Dr. EDGAR DAMIAN NÚÑEZ
Presidente


Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA
Asesor


Mg. HUGO RAMIREZ GAMARRA
Jurado Informante


Mg. HUGO CANDELA LINARES
Jurado Informante


Dr. DANTE MACAZANA FERNÁNDEZ
Miembro del Jurado

Dedicatoria

Con mucho amor a mis padres por su cariño, comprensión y motivación para lograr mis metas. A mi esposa con todo cariño y eterna gratitud por su apoyo constante por alentarme en la búsqueda de un futuro mejor, como ejemplo de superación.

Agradecimiento

A todos los catedráticos “de la escuela de posgrado de la acreditada Universidad Nacional Mayor de San Marcos que” infundieron sus sapiencias, para la obtención de mis objetivos y anhelos, en específico mi constante gratitud a mi asesor Dr. Campana por su aporte e enorme ayuda y al excelente progreso en la enseñanza de nuestro país.

Índice

	Pág
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice	iii
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	ix
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	
1.1. Fundamentación del problema	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1. Problema general	2
1.2.2. Problemas específicos	2
1.3. Objetivos de la investigación	3
1.3.1. Objetivo general	3
1.3.2. Objetivos específicos	4
1.4. Justificación de la investigación	4
1.5. Formulación de las hipótesis	6
1.5.1. Hipótesis general	6
1.5.2. Hipótesis específica	6
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Marco filosófico	8
2.2. Antecedentes de la investigación	8
2.3. Bases teóricas	20
2.3.1. Estrategias de aprendizaje	20
2.3.1.1. Conceptualización	20
2.3.1.2. Dimensiones de las estrategias de aprendizaje	20
2.3.2. Rendimiento académico	21
2.3.2.1. Conceptualización	21
2.3.2.2. El rendimiento académico en la universidad peruana	22
2.3.2.3. Factores que influyen en el rendimiento académico	24
2.3.2.4. Evaluación del rendimiento académico	27
2.3.2.5. Finalidad de la evaluación del rendimiento académico	28
2.4. Glosario de términos básicos	30
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1. Operacionalización de variables	32
3.2. Tipo y diseño de investigación	35
3.3. Diseño de prueba de hipótesis	36
3.4. Población y muestra	37
3.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	39
CAPÍTULO IV. ESTUDIO EMPÍRICO	

4.1. Presentación, análisis e interpretación de datos de la variable X: estrategias de aprendizaje	45
4.2. Resultados notas obtenidas según actas del curso de didáctica de la comunicación de la especialidad de primaria	65
4.3. Proceso de prueba de hipótesis	66
4.3.1. Prueba de la hipótesis general	66
4.3.2. Prueba de hipótesis específicas	68
4.3.2.1. Contrastación de la primera hipótesis específica	68
4.3.2.2. Contrastación de la segunda hipótesis específica	69
4.3.2.3. Contrastación de la tercera hipótesis específica	70
4.3.2.4. Contrastación de la cuarta hipótesis específica	72
4.4. Discusión de los resultados	73
Conclusiones	76
Recomendaciones	78
Referencias bibliográficas	80
Anexos	85

Índice de Tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable X: estrategias de aprendizaje	33
Tabla 2	Operacionalización de la variable Y: rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación	34
Tabla 3	Tamaño de población	37
Tabla 4	Tamaño de muestra	39
Tabla 5	Validación de instrumentos por expertos	41
Tabla 6	Número de casos variable X	42
Tabla 7	Confiabilidad del instrumento variable X	42
Tabla 8	Análisis de Varianza	43
Tabla 9	Frecuencias Indicador prestat atención detenidamente	45
Tabla 10	Tomas datos adicionales de lo que dice el profesor (a)	46
Tabla 11	Cuando estudia, empieza de lo fácil a mayor dificultad	47
Tabla 12	Hace resúmenes de los temas de estudio	48
Tabla 13	Cuándo estudia repasa en voz alta o mentalmente	49
Tabla 14	Aplica algunos métodos y técnicas para aprender	50
Tabla 15	Resalta los datos importantes	51
Tabla 16	Elabora esquemas para comprender mejor	52
Tabla 17	Planifica el tiempo que le dedicas al curso	53
Tabla 18	Aplica un Auto-examen de lo estudiado	54
Tabla 19	Antes de comenzar a estudiar das una lectura rápida	55
Tabla 20	Resuelve ejercicios hasta estar seguro	56
Tabla 21	Finaliza las sesiones con un repaso general.	57
Tabla 22	Investiga y profundizar lo visto en clases	58
Tabla 23	Toma datos adicionales en clases	59
Tabla 24	Etiende lo que estudia	60
Tabla 25	Pregunta frecuentemente sobre el tema	61
Tabla 26	Confía en tu capacidad para aprender	62
Tabla 27	Lo que estudias se ajusta a tus intereses	63
Tabla 28	Estudia para aprender, no sólo para aprobar	64
Tabla 29	Notas rendimiento académico	65
Tabla 30	Correlación hipótesis general	67
Tabla 31	Correlación de la hipótesis específica primera	68
Tabla 32	Correlación de la hipótesis específica segunda	70
Tabla 33	Correlación hipótesis específica tercera	71
Tabla 34	Prueba de hipótesis específica cuarta	72

Índice de Gráficos

Gráfico 1 Porcentajes prestas atención debidamente	45
Gráfico 2 Tomas datos adicionales de lo que dice el profesor (a)	46
Gráfico 3 Cuándo estudia, empieza de lo fácil a mayor dificultad	47
Gráfico 4 Hace resúmenes de los temas de estudio	48
Gráfico 5 Cuándo estudia repasa en voz alta o mentalmente	49
Gráfico 6 Aplica algunos métodos y técnicas para aprender	50
Gráfico 7 Resalta los datos importantes	51
Gráfico 8 Elabora esquemas para comprender mejor	52
Gráfico 9 Planifica el tiempo que le dedicas al curso	53
Gráfico 10 Aplica un Auto-examen de lo estudiado	54
Gráfico 11 Antes de comenzar a estudiar das una lectura rápida	55
Gráfico 12 Resuelve ejercicios hasta estar seguro	56
Gráfico 13 Finaliza las sesiones con un repaso general	57
Gráfico 14 Investiga y profundizar lo visto en clases	58
Gráfico 15 Toma datos adicionales en clases	59
Gráfico 16 Entiende lo que estudia	60
Gráfico 17 Pregunta frecuentemente sobre el tema	61
Gráfico 18 Confía en tu capacidad para aprender	62
Gráfico 19 Lo que estudias se ajusta a tus intereses	63
Gráfico 20 Estudia para aprender, no sólo para aprobar	64
Gráfico 21 Notas rendimiento académico	65

Índice de Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia	86
Anexo 2 Cuestionario variable X. Estrategia de aprendizaje	87
Anexo 3 Acta de notas investigación documental sobre el rendimiento académico	89
Anexo 4 Ficha de validación de los instrumentos	91

Resumen

La presente investigación está orientada a explicar la relación de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima.

Desde la perspectiva de una investigación de tipo descriptivo utilizando el diseño correlacional; se llevó a cabo un conjunto de actividades utilizando los conceptos teóricos básicos de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, a través del muestreo no probabilístico se eligió una muestra de 45 estudiantes de los ciclos II, IV y VI del curso de Didáctica de la comunicación I, II y III de la especialidad del nivel primaria a quienes se les aplicó mediante la técnica de la encuesta a través de un cuestionario.

De acuerdo a los resultados, podemos afirmar con un 95% de probabilidad que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Con la presente investigación se logró identificar de qué manera la adquisición, codificación, recuperación y apoyo al procesamiento de la información se relacionan con el rendimiento académico en los estudiantes.

Palabras claves: Estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico

Abstract

This research aims to explain the relationship of learning strategies and academic performance course in communication education students specializing in elementary education faculty of the Greater National University of San Marcos - Lima.

From the perspective of a descriptive research using correlational design, held a series of activities using the basic theoretical concepts of learning strategies and academic achievement, through the non-probability sampling was chosen a sample of 45 students cycle II, IV and VI of the course of teaching mathematics I, II and III of the specialty of primary level who have applied through technical survey through a questionnaire.

According to the results, we can say with 95% probability that there is a significant relationship between learning strategies with academic course of teaching mathematics in students of primary specialty education faculty National University of San Marcos.

With this research, we identified for how the acquisition encoding, support recovery and processing of information related to academic performance in students.

Keywords: learning strategies and academic performance.

Introducción

El presente trabajo de investigación realizado por el autor como tesis para optar el título profesional de Magíster en Docencia en el Nivel Superior en el tema Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Año 2016.

Existen varios factores que relacionan el rendimiento académico a través de las estrategias de aprendizaje, conocedores que las estrategias de aprendizaje permiten que los estudiantes se vuelvan aprendices estratégicos y con ello mejoren, conscientemente, sus prerrequisitos de estudio, desarrollen procedimientos o actividades, con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y la utilización de la información. Si los poseen, unidos con otras habilidades, se convierten en unos aprendices exitosos.

El propósito del presente estudio es conocer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, conscientes de que el uso de una u otra estrategia origina y forma un cierto estilo de aprendizaje que se traduce, a su vez en probabilidades de un rendimiento académico deficiente o exitoso. El ordenamiento que se considera en la ejecución del presente trabajo de investigación comprende cuatro capítulos que se detallan:

Primer Capítulo, trata sobre el planteamiento del problema de investigación en el que se demuestra todas sus partes.

Segundo Capitulo, enfoque el marco teórico de la investigación desarrollada con sustento para la elaboración del trabajo de investigación delimitando conceptos referentes a las estrategias de aprendizaje, con la finalidad de determinar la relación e influencia en el rendimiento académico en el curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad del nivel primaria.

En el tercer capítulo, se plantea la metodología que se requirió para el trabajo de investigación.

En el Cuarto capítulo se aprecia el análisis e interpretación de las encuestas aplicadas, instrumentos que sirvieron para el estudio y determinar la relación existente de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, los que se procesaron para precisar la importancia de las estrategias de aprendizaje durante el desarrollo de la enseñanza aprendizaje en los estudiantes.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Fundamentación del problema

El mejoramiento en la calidad de la educación ha sido una de las grandes preocupaciones del sistema educativo en nuestro país, en los últimos años. Muestra de ello son los grandes esfuerzos realizados en la búsqueda de factores asociados a dicha calidad. Uno de estos factores es precisamente las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico en el área de comunicación en los estudiantes de educación, ya que la mayoría de los estudiantes no utilizan estrategias adecuadas para lograr un aprendizaje significativo. Uno de los factores que influye en el rendimiento académico de los alumnos y por tanto en la facultad, son las dificultades de aprendizaje que enfrentan los estudiantes.

Teniendo en cuenta todo lo expresado esta investigación pretende hacer un análisis sobre la relación que existe entre estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, conscientes de que el uso de una u otra estrategia origina y forma un cierto estilo de aprendizaje que se traduce, a su vez en probabilidades de un rendimiento académico deficiente o exitoso. En todo caso, los resultados de la investigación han de aceptar o rechazar esta presunción de la relación directa existente entre la variable estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico.

1.2. Formulación del problema

Como se ha indicado anteriormente, este estudio busca conocer la relación existente entre la variable estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

En el proceso del aprendizaje, cuando no existe el entendimiento o la comprensión de un evento que se desea aprender, no podría haber un aprendizaje significativo, en el mejor de los casos se produciría un aprendizaje repetitivo, mecánico. Es por ello que la poca calidad del aprendizaje está asociada con el rendimiento académico de los estudiantes, situación que precisamente se trata de determinar en este estudio.

1.2.1. Problema general

¿Cómo las estrategias de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿De qué manera se relaciona la adquisición de información con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima?
- b) ¿Cómo la codificación de la información se relaciona con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación” de la UNMSM- Lima?

- c) ¿En qué medida la recuperación de información se relaciona con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima?
- d) ¿En qué medida el apoyo al procesamiento de información se relaciona con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima?

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar cómo las estrategias de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima, 2016

1.3.2. Objetivos Específicos

- a) Identificar de qué manera se relaciona la adquisición de información con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima.
- b) Conocer como la codificación de información se relaciona con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima.

- c) Identificar en qué medida la recuperación de información se relaciona con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima.
- d) Identificar en qué medida el apoyo al procesamiento de información se relaciona con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación teórica

Se ha nombrado la dificultad, esa es la razón por la cual me he motivado en efectuar la actual investigación, para que sea el inicio de partida hacia nuevas investigaciones que muchas veces se deja de lado sobre este aspecto tan importante como es el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico que son unos de los elementos básicos para el logro de aprendizajes óptimos en los estudiantes.

Para eso el actual trabajo de investigación dará a saber la importancia del empleo de estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación.

1.4.2. Justificación práctica

La actual investigación se justifica porque ha permitido:

- 1) Determinar, saber y poseer información empírica acerca de las deficiencias y dificultades en el empleo de estrategias de aprendizaje;

en base a lo cual se elabora nuevos métodos o estrategias didácticas orientados a superar las anomalías del rendimiento académico

- 2) Poseer averiguación empírica sobre las deficiencias y carencias en el empleo de las estrategias de aprendizaje del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria, donde ha permitido diseñar políticas de capacitación docente pertinentes, principalmente sobre métodos o estrategias que imparten en la calidad educativa.
- 3) El presente proyecto de investigación aborda un tema importante dentro de las estrategias de aprendizaje a través de la adquisición de información, la codificación de información la recuperación de información, el apoyo al procesamiento de información que se relacionan con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación.
- 4) Por lo tanto, esta investigación presenta los resultados estadísticos del estudio realizado a los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para perfeccionar un excelente rendimiento académico en los estudiantes. El estudio aportará a la comunidad educativa información actualizada y confiable para que los docentes y autoridades de la facultad de educación tomen las medidas necesarias para que se les dé importancia a las estrategias de aprendizaje a emplear en el desarrollo de los cursos de didáctica de la comunicación.

1.5. Formulación de las hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

HGO. No existe una relación positiva con las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM

HGA. Existe una relación positiva con las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

1.5.2. Hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

H1. La adquisición de información se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

H0. La adquisición de información no se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM

Segunda hipótesis específica

H2. La codificación de información se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

H0. La codificación de información no se relaciona significativamente en con rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

Tercera hipótesis específica

H3. La recuperación de información se relaciona positivamente con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

H0. La recuperación de información no se relaciona positivamente con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

Cuarta hipótesis específica

H4. El apoyo al procesamiento de información se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

H0. El apoyo al procesamiento de información no se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Filosófico

Chiecher y Rinaudo (2004), declaran que las estrategias de aprendizaje son como toda tipología de raciocinios, hechos, conductas, creencias e inclusive conmociones que consienten y defienden la compra de información y la vinculan con el discernimiento antepuesto.

Logran ser de proceso en la cual las estrategias son una clase de pautas que consienten adoptar medidas convenientes para un explícito instante del transcurso.

Andrade, Miranda y Freixas (2000), aseveran que el rendimiento académico logra ser comprendido en vinculación como un conjunto social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un explícito cúmulo de conocimientos y capacidades.

2.2. Antecedentes de la investigación

2.2.1. Antecedentes a nivel internacional

Pérez (2010) en su tesis de investigación “Estrategias de aprendizaje y su impacto en la calidad educativa” Universidad Panamericana Jurisdicción de Ciencias de la Educación- Guatemala (2010) la cual ha sido designado en asiento a la Reforma Educativa que el Ministerio de Educación puso en marcha y que actualmente está teniendo auge dentro de las aulas que han iniciado a implementar nuevas estrategias de aprendizaje. Como docentes responsables es interesante, el conseguir que los estudiantes aprendan. Sin embargo, se ha apreciado que existe mucha diferencia en la calidad y cantidad de aprendizaje. Nosotros enseñamos para todos; sin embargo, el resultado no

siempre responde a nuestras expectativas y a nuestros esfuerzos. Qué es lo que hace que existan tantas diferencias entre unos estudiantes y otros. Son variadas las causas de estas diferencias: la inteligencia, la personalidad, los conocimientos previos, la motivación, y otros.

Las estrategias de aprendizaje, como unas de las variables de investigación, se definen como un conjunto de pasos o habilidades que el estudiante y docente, adquieren y emplean de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas.

El objetivo de la investigación es dotar de estrategias efectivas para el mejoramiento en áreas y dominios determinados, lo que lleva a un mejoramiento en el rendimiento escolar.

Actualmente, los docentes de los centros educativos sujetos a investigación aplican estrategias de aprendizaje, las cuales dinamizan y hacen activas las clases, sin embargo, en la tesis se presentan los resultados en cuanto al impacto que tienen las técnicas de aprendizaje sobre la calidad educativa.

Por lo tanto, la tesis está formado por el marco conceptual que define, plantea, justifica, delimita y propone objetivos; el marco teórico que fundamenta los conceptos y definiciones del tema de investigación; el marco metodológico la determinación de métodos, técnicas e instrumentos a utilizar; el marco operativo, el análisis y presentación de los datos recabados.

Gallardo (2006) en su investigación titulada "Estrategias de Aprendizaje, rendimiento y otras variables relevantes en estudiantes universitarios" en Valencia (España) manifiesta en su investigación que existe una relación entre estrategias de aprendizaje y diversas variables relevantes de los estudiantes universitarios: universidad, área académica, curso, rendimiento académico, para ello diseño un cuestionario de evaluación de estrategias de aprendizaje validada con una muestra representativa de estudiantes de las dos universidades públicas de la ciudad de Valencia de 545 estudiantes;

Universidad de Valencia y Universidad Politécnica de Valencia. Los análisis realizados fueron las estadísticas descriptivas factoriales, en donde reflejan que los estudiantes prefieren unas estrategias frente a otras en función del tipo de estudios que realizan, que conforme avanzan los estudios utilizan estrategias más eficaces y que aquellos que tienen un mejor rendimiento académico y hacen uso de más y de mejores estrategias.

Velasco (2016) en su tesis doctoral titulada “El rendimiento académico en la etapa de educación secundaria en Chiapas (México): Una aproximación comparativa a los resultados internacionales, nacionales y a la cotidianeidad escolar” concluye:

“Los procesos de evaluación continua que realizan las escuelas sirven para certificar los avances o retrocesos en la ejecución del currículo, las habilidades y capacidades del alumnado y la calidad de la instrucción a partir de la identificación de conocimientos y destrezas adquiridos. Sin embargo, en las escuelas de estudio las evaluaciones externas juegan otro papel.

Las escuelas secundarias, al localizarse en zonas con alto y muy alto grado de marginación, concentran en su mayoría una matrícula de alumnado en desventaja económica. Esta situación influye, como constatan directores y profesorado, tanto en el funcionamiento y gestión de las escuelas, como en los procesos de enseñanza-aprendizaje en las aulas.

Se pudo constatar que el clima del aula se determina a partir de la capacidad de los docentes para mantener el control y la disciplina. Se observó el desempeño de docentes que lograban el control y atención del grupo y aquellos a los que el descontrol y la indisciplina no permitían el desarrollo de la sesión. Los primeros establecían al inicio de la sesión pautas para mantener la atención del alumnado y su práctica se asemejaba a lo que sucede en las Escuelas Eficaces, generaban un clima no

autoritario y un ambiente ordenado y organizado con normas de comportamiento y metas educativas claras”

Fernández (2017) en su tesis doctoral titulada “Satisfacción, motivación y rendimiento académico del discente de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato en la asignatura de Educación Física y con los centros educativos” de la Universidad de Granada (España) concluye:

“Es importante resaltar la importancia que tienen las distintas materias en la satisfacción y calificaciones de los estudiantes, siendo la asignatura que mejor predice el rendimiento académico el ING. Todas las materias predicen la SAT/D, mientras que la EF, es la materia que mejor predice el ABUE, de ahí la importancia que el estudiante no se aburra en las clases pudiendo evitar así, el abandono escolar.

Se puede afirmar que las competencias del docente en EF tienen gran repercusión en la satisfacción del discente en la escuela y en la vida. Para ello es necesario que estos sean profesionales en su trabajo, accesibles al estudiante, dispongan de gran variedad metodológica educativa, se muestren con confianza, empáticos, con capacidad de respuesta y de resolución, sensibles, no directivos, pero si firmes en sus decisiones, pudiendo mejorar así los resultados del informe PISA, tan preocupantes en el sistema educativo español.

Haciendo referencia al sexo de los estudiantes, los estudiantes de género masculino son más irresponsables, desobedientes, perturbadores del ambiente de clase, consideran más importante la EF que las chicas, teniendo también mayor intención de práctica futura. Sin embargo, las chicas se mostraron más

agresivas, con menor autoestima y mayores niveles en los climas de aprendizaje de aprobación social, aproximación y evitación del rendimiento”

Navea (2015) en su tesis doctoral nombrada “Un análisis acerca de la estimulación y estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios de ciencias de la salud” de la Universidad Nacional de Educación Distancia (España) concluye:

“Se pudo comprobar la fiabilidad de las escalas utilizadas y se ha optimizado la solución factorial de las mismas, con algunas diferencias encontradas respecto a otros estudios. El principal hallazgo es la presencia dentro de las estrategias de aprendizaje de un factor de auto interrogación y la ausencia de la estrategia de repetición.

Dentro de las estrategias de automotivación, los estudiantes utilizan en mayor medida la estrategia de generación de metas de aprendizaje, le sigue la estrategia de generación de expectativas positivas, relacionada con el éxito, la tarea y la capacidad personal y por último la estrategia menos utilizada es la de pesimismo defensivo, en la que los estudiantes presentan altos niveles de ansiedad ante las tareas y aumentan su esfuerzo a fin de mejorar en su aprendizaje.

En cuanto a la relación entre las variables motivacionales y las estrategias de motivación, la meta de tarea correlaciona con todas las estrategias de motivación de manera positiva y significativa excepto con el pesimismo defensivo, con la que no correlaciona. Por otra parte, el pesimismo defensivo presenta correlaciones positivas con la meta de auto frustración y con la meta de auto ensalzamiento”.

García (2016) en su tesis doctoral titulado “Aprender sin dañar. Motivación y estrategias de aprendizaje de los alumnos del Grado de Enfermería que cursan simulación clínica” en la Universidad Católica San Antonio de Murcia (España) concluye:

Los alumnos que inicialmente utilizaban mucho más las estrategias afectivas, de apoyo y control que las estrategias cognitivas relacionadas con el procesamiento y uso de la información, fundamentalmente las estrategias motivacionales, se caracterizaban por ser extrovertidos, aunque con tendencia a la introversión, estables, equilibrados y sinceros.

Las dimensiones de la personalidad extroversión y psicoticismo presentaron correlaciones estadísticamente significativas con algunas estrategias cognitivas de procesamiento de la información, favoreciendo el proceso de aprendizaje. La dimensión neuroticismo se correlacionó significativamente con un mayor número de estrategias, predominantemente estrategias motivacionales y afectivas, aunque fundamentalmente para dificultar el proceso de aprendizaje.

Aunque cuantitativamente no se encontró una relación estadísticamente significativa entre el rendimiento obtenido en las sesiones de simulación clínica y la realización o no de prácticas clínicas, cualitativamente los alumnos han manifestado que la simulación clínica les ayudaba a comprender y afianzar sus conocimientos teóricos y mejorar el aprendizaje de las competencias, adquiriendo la seguridad y confianza necesarias para poder realizar su labor con enfermos reales

Oyarzun (2015) en su tesis doctoral titulada “Propuesta curricular de secuencias didácticas en el ámbito disciplinar de lenguaje y comunicación para la formación docente en dichas materias de la enseñanza media en Chile desde metodologías emergentes del enfoque socio formativo basado en competencias” concluye:

“Actualmente la globalización e información son vectores efectivos y de rápida asimilación en el sujeto del siglo XXI. Evidentemente, el impacto de estos fenómenos culturales tiene un efecto en la educación, específicamente, si la situamos en el aula y más aún en la transferencia de metodologías de enseñanza - aprendizaje.

La secuencia didáctica, responde a las necesidades donde el profesor y los estudiantes realizan actividades de enseñanza y aprendizaje en las que identifican claramente las metas, propósito, o fases , los cuales son parte fundamental de la metodología propuesta, además logra implicar y movilizar estrategias de enseñanza y aprendizajes de forma controlada y la participación durante el principio, proceso y al final del mismo competencias cognitivas instrumentales y el desarrollo de pensamiento analítico, crítico, reflexivo, sistémico.

El profesor/a es un mediador que, efectivamente, ordena y estructura las fases del método adecuándolo al tiempo pedagógico e instancias de la asignatura del sector lenguaje y comunicación, organizando los aprendizajes para ayudar a los alumnos a construir su propio conocimiento. En la aplicación de la secuencia didáctica el profesor es un orientador porque facilita el desarrollo de estrategias de aprendizajes y los tipos de pensamientos, tales como pensamiento analítico, el cual se utiliza para comprender la realidad y el dominio de la competencia y está relacionado con la reflexión, lógica, capacidad de observación, visión de conjunto, capacidad de conceptualización, planificación, resolución de problemas, comunicación oral y escrita”.

2.2.2. Antecedentes a nivel nacional:

Sánchez (2017) En su tesis doctoral titulada “Factores que incurren en el rendimiento académico de los alumnos de Ingeniería Industrial, 2017” concluye:

“Hay influencia importante para los elementos particulares, sociales e institucionales y el rendimiento académico de los alumnos de Ingeniería Industrial de la Universidad César Vallejo, Lima-Este, 2017 el que se confirma al conseguir el factor de precisión de Nagelkerke de 0,622, de lo que deduce que el tipo planteado primeramente consiente manifestar el 62,2 % a la variable rendimiento académico.

Hay influencia importancia para los factores particulares y el rendimiento académico de los alumnos de Ingeniería Industrial de la Universidad César Vallejo, Lima-Este, 2017 el que se corrobora al conseguir el p-valor $<0,05$, el que se confirma al conseguir el factor de determinación de Nagelkerke de 0,641, por lo que concluye que el patrón planteado primeramente consiente exponer el 64,1 % a la variable rendimiento académico.

Hay influencia importante para los factores institucionales y el rendimiento académico de los alumnos de Ingeniería Industrial de la Universidad César Vallejo, Lima-Este, 2017 el que se corrobora al lograr el p-valor $<0,05$, el que se corrobora al conseguir el factor de determinación de Nagelkerke de 0,555, lo que deduce que el patrón planteado primeramente consiente exponer el 55,5 % a la variable rendimiento académico”.

Ramírez (2015) en su tesis doctoral titulada “Los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela superior de formación artística pública Lorenzo Luján Darjón de Iquitos, durante el año 2011” concluye:

“Existe un número considerable de estudiantes que tienen un alto y aceptable rendimiento académico a pesar de su desconocimiento de los hábitos de estudio, encontramos también a aquellos cuyo rendimiento es bajo y deficiente y siendo esta una Escuela de formación profesional en educación artística, consideramos que el porcentaje debe ser más elevado en cuanto al rendimiento académico se refiere.

De acuerdo a los promedios observados en los registros y nóminas, se establece que ningún alumno en el periodo mencionado ha logrado promedios en la escala sobresaliente, el cual debe traer a reflexión a la Institución educativa para asumir las medidas pertinentes. A su vez, se observa que el porcentaje mayor de estudiantes tienen un rendimiento académico bajo, como que existiera un sentido conformista de sólo aprobar determinadas materias.

De acuerdo a los resultados de las encuestas realizada a los estudiantes y la revisión de nóminas y registros podemos afirmar, que efectivamente, los hábitos de estudio influenciaron en el nivel del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior de Formación Artística Pública Lorenzo Luján Darjón del distrito de Iquitos, provincia de Maynas, departamento de Loreto, durante el año 2011”.

Paucar (2015) en su tesis magisterial titulada “Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM” concluye:

“Los resultados obtenidos indicaron que la motivación para el estudio y las estrategias de aprendizaje, así como la motivación para el estudio y la comprensión lectora se relacionan significativamente con la Comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.

Los resultados obtenidos indican que existen relaciones significativas entre las Estrategias de Aprendizaje, Comprensión lectora y la Motivación para el en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.

Los resultados obtenidos indican que existen relaciones significativas entre las dimensiones de la motivación para el estudio y la Comprensión lectora, así como las dimensiones de las Estrategias de Aprendizaje y la Comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM”.

.

Velarde (2017) en su tesis doctoral titulada “Competencias pedagógicas y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de la matemática en estudiantes universitarios” deduce:

“La dependencia porcentual de las competencias pedagógicas y la estrategia de aprendizaje en el rendimiento académico de matemática en estudiantes del III ciclo de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Y de lo cual se tiene la variabilidad del rendimiento académico de matemática se debe al 39.2% de las competencias pedagógicas y la estrategia de aprendizaje de matemática en estudiantes del III ciclo de arquitectura.

La dependencia porcentual de las competencias pedagógicas y la estrategia de aprendizaje en el rendimiento académico de matemática en la integral definida en estudiantes del III ciclo de arquitectura Y de lo cual se tiene la variabilidad del rendimiento académico en la integral definida de matemática se debe al 37.5% de las competencias pedagógicas y la estrategia de aprendizaje de matemática en estudiantes del III ciclo de arquitectura.

La dependencia porcentual de las competencias pedagógicas y la estrategia de aprendizaje en el rendimiento académico de la matemática

en las aplicaciones de la integral definida en estudiantes del III ciclo de arquitectura de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Y de lo cual se tiene la variabilidad del rendimiento académico en las aplicaciones de la integral definida de matemática se debe al 26.4% de las competencias pedagógicas y la estrategia de aprendizaje de matemática en estudiantes del III ciclo de arquitectura”.

Tolentino (2014) en su tesis magisterial titulada “Desempeño Didáctico y Académico del Docente Relacionado a la Satisfacción de los Estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II” determina:

“Se tiene una relación estadísticamente significativa entre el desempeño didáctico del docente universitario y el grado de satisfacción de los estudiantes del Programa de Complementación Pedagógica de la UNMSM, durante el periodo 2013 – II. Y del mismo modo, una relación estadísticamente significativa entre el desempeño académico del docente universitario y el grado de satisfacción de los estudiantes.

El 32% de los encuestados considera a un nivel medio el desempeño didáctico de los docentes en el Programa de Complementación Pedagógica de la UNMSM, 2013 – II. Así mismo, otro porcentaje similar considera niveles menores a medio en cuanto al desempeño didáctico de los docentes. En efecto, los resultados estadísticos obtenidos demuestran que los estudiantes en su mayoría perciben que los docentes no están desempeñándose, en el aspecto didáctico, al mejor nivel.

El 37% de los encuestados considera a un nivel medio el desempeño académico de los docentes del Programa de Complementación Pedagógica de la UNMSM, 2013 – II. Así mismo, hay un gran porcentaje de estudiantes que considera niveles menores a medio en cuanto al desempeño académico de los docentes. En efecto, los resultados observados nos muestran que los estudiantes en su mayoría perciben

que los docentes no están desempeñándose, en el aspecto académico, al mejor nivel”.

Naraza et al. (2016) en su tesis magisterial titulada “Las estrategias didácticas desde su planificación hasta su aplicación en el área de Comunicación en el VII Ciclo de Educación Básica Regular en una institución educativa privada de la UGEL N°03 de Lima Metropolitana” Pontificia Universidad Católica del Perú concluye:

“En la planificación, las estrategias didácticas no están claramente definidas al aparecer descritas de manera superficial. La experiencia que las docentes afirman tener en el ciclo aparece como un factor que podría explicar la brevedad con la cual se consignan actividades, recursos, interacciones y tiempo en las secuencias didácticas que ellas elaboran.

En la práctica, las estrategias didácticas concretizan el rol mediador del docente, quien a través de las decisiones que pone en acción en función al contexto, influye de manera positiva o negativa en la construcción progresiva de significados compartidos entre él y sus estudiantes.

En la fase de inicio, las estrategias didácticas aplicadas se focalizaron en los momentos de motivación y activación de conocimientos previos. Sin embargo, los momentos de presentación del tema y explicitación de objetivos solo fueron atendidos por uno de los casos. En relación con los elementos de las estrategias didácticas, las actividades planteadas respondieron al propósito de cada momento de la secuencia didáctica en uno de los casos. Por otro lado, las interacciones fueron en su totalidad del tipo profesor gran grupo relegando la interacción entre pares con sus correspondientes ventajas”.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Estrategias de Aprendizaje

2.3.1.1. Conceptualización

Para Pérez (2007) son transcurso de toma de medidas consientes o premeditadas en los que los estudiantes optan y rescatan, de forma ordenada, las sapiencias que requieren para desempeñar una explícita petición u finalidad, de acuerdo a los escenarios del entorno, sus particularidades, sus requerimientos y las situaciones del entorno, recursos e instrumentos aprovechables, siempre en cambio en función del control y valoración de cada una de sus fases.

Según Bernardo (2004) la estrategia de aprendizaje se define como una habilidad, forma de reaccionar que proporciona la enseñanza. Significado que deja un extenso borde para situarlos obedeciendo al propósito o finalidad que poseamos para ilustrarse.

De acuerdo con Meza et al. (2007) son capacidades internamente organizadas de las que se apega un individuo para dirigir sus métodos afectivos y cognitivos y conseguir sus finalidades. Envuelven propósitos que se posibilitan por medio de ejercicios, técnicas y procedimientos.

2.3.1.2. Dimensiones de las estrategias de aprendizaje

Meza (2013) mencionando a Bueno & Castañedo (1998) lo clasifica en:

- a) Escala de adquisición de información: Sus ítems están relacionados con los procesos que un estudiante utiliza para captar la información que ha de aprender. Los factores que son incluidos en esta escala son: conducta

exploratoria, subrayado lineal e idiosincrático, repetición, uso de epígrafes, repaso en voz alta y repaso mental.

- b) Escala de codificación de la información: Procura medir el análisis y tratamiento que hace el alumno cuando intenta aprender un material. Los aspectos que se evalúan en la escala son: uso de reglas mnemotécnicas, elaboración de la información y organización de la misma. Algunas estrategias específicas exploradas son: mnemotecnias, establecimiento de relaciones intra-contenido, relaciones compartidas (con otras fuentes de estudio), uso de imágenes y metáforas, uso de preguntas, paráfrasis, mapas conceptuales, diagramas.
- c) Escala de recuperación de información: Explora las estrategias para la activación de la información almacenada en la memoria de largo plazo, tales como búsqueda activa de codificaciones, búsqueda de indicios, planificación de la respuesta y respuesta escrita.
- d) Escala de apoyo al procesamiento: Está relacionada con los procesos que permiten potenciar o interferir en el funcionamiento de los procesos explorados en las otras escalas. Se enfatiza en aspectos motivacionales, atencionales, evaluativos y metacognitivos.

2.3.2. Rendimiento académico

2.3.2.1. Conceptualización

Según Gutiérrez et al. (2012) el concepto del rendimiento académico encuadra las restricciones que interceden en la interiorización de discernimientos en consideración a un contorno determinado, la reprobación, es una expresión que se emplea para marcar a los que no consiguieron obtener la puntuación imperceptible que les confirma la enseñanza de las sapiencias esperadas propuestos por el propósito de sabidurías.

Para Navarro (2003) si es que se intenta calificar al rendimiento académico a partir de una valoración, se debe razonar separadamente del ejercicio particular del estudiante, la forma como es contribuido por los papás, el salón de clases o la situación educativa.

De acuerdo con (Figuroa, 2004) es el producto de la nutrición de lo incluido de las programaciones de aprendizaje, expresando en las apreciaciones en de una sucesión convenido y determinada por el MINEDU. Por lo cual es la consecuencia cuantitativa que se consigue en el transcurso de aprendizaje de discernimientos, acorde a las estimaciones que haga el educador por medio de pruebas objetivas y otras actividades complementarias.

2.3.2.2. El rendimiento académico en la universidad peruana

En el Perú, el año 2010 se ejecutó el II Censo Nacional Universitario en el cual se manifestó que el 30,70% de los estudiantes de pre grado tienen un desarrollo preuniversitario, precedentemente de empezar la universidad. El 22,7% del poblamiento de estudio obstaculizó sus actividades educativas de pregrado por diferentes causas, entre esas la económica y familiar. Las universidades públicas manifiestan mínimos alturas de obstáculos que las privadas (21,3% y 23,6% correspondientemente).

En situaciones excelentes, la introducción a la universidad tendría que proporcionarse a los 17 años, determinado que por regla la educación secundaria tiene que terminar a los 16 años. Son escasos los chicos que consiguen integrar la universidad a los 17 años. Para López (2011) son diversas los motivos entre ellas poseemos el período de capacitación para entrar a la universidad, la escasez de triunfo para conseguir entrar a la primera solicitud, chicos que prematuramente permiten a la vida ya para trabajar, la constitución de los parentales, entre otros.

El centro preuniversitario cuenta con superior asistencia de alumnos en las universidades públicas que las privadas. En el 2010 el 30,7% de alumnos de pregrado ejecutó análisis preuniversitarios posteriores al comenzar análisis en la universidad. Los estudiantes universitarios exponen un estimable aumento del discernimiento del inglés (43,7%), igual se ha desarrollado de forma importante el porcentaje de estudiantes que emiten conocer de computación (86,6%). “La intervención de estudiantes de pregrado en conjunto de indagación en la universidad” progresan al 37,8%.

Según Reyes (2003) en el Sistema Educativo Peruano, en específico en las universidades, la superior porción de las apreciaciones se fundamenta en el método vigesimal, quiere indicar de 0 a 20. Por otro lado, Angulo (2008) exterioriza, un superior juicio de medida del rendimiento académico son las apreciaciones que los estudiantes consiguen y que son apreciados por sus educadores. En cuestión de la Educación Peruana se maneja la escala vigesimal y la nota minúscula para aprobar es de 11. Por la independencia que poseen las universidades, éstas logran cambiar la nota minúscula para aprobar, como lo es la Universidad Católica Santo Toribio, exclusiva universidad del país en la que la nota minúscula para aprobar es de 14.

Para Tejedor et al. (2007) la generalidad de investigaciones consignadas a exponer el triunfo o la decepción en los aprendizajes en la universidad, calculan el rendimiento académico por medio de las apreciaciones o la certificación académica de un estudiante. Para Tejedor (2003) es de esta manera como las apreciaciones no desisten de ser el intermedio más utilizado para instrumentalizar el rendimiento académico. Otra manera de predecir el rendimiento académico universitario es el rendimiento acopiado o promedio considerado en la Universidad. Son diferentes los componentes que interceden en el rendimiento académico de los estudiantes peruanos como lo son: razón, raciocinio formal, estrategias de aprendizaje, auto concepto, entre otros.

Para conocer sobre el rendimiento académico en la universidad peruana, es importante también destacar las conclusiones a las que Chávez (2001) llega y que hasta hoy notamos que persisten sus afirmaciones: El perfil del ingresante a la universidad peruana se caracteriza por:

- La deficiencia en la formación académica, principalmente en el área de matemática, motivada muchas veces por una inadecuada programación curricular, asignaturas de matemática a cargo de profesionales de otras especialidades.
- La heterogeneidad en la formación académica motivada por los diversos programas curriculares de los colegios de procedencia.
- La influencia negativa de las academias de preparación puesto que tienden a automatizar al estudiante-postulante, proporcionándole solamente entrenamiento para el examen de ingreso, sin preocuparse de desarrollar sus capacidades y habilidades para el trabajo universitario.
- La insuficiente preparación de los estudiantes que provienen de los centros preuniversitarios debido al corto periodo de estudios (dos meses en muchas ocasiones)
- La carencia de hábitos y estrategias de estudio
- La escasa capacidad de análisis y abstracción
- La inmadurez, inseguridad y falta de una orientación vocacional

2.3.2.3. Factores que influyen en el rendimiento académico

Según Espinoza et al. (2014) existen dos factores:

a) Factores endógenos

Son esos inseparables los individuos humanos y logra ser de ambiente psicológica o somática.

- Factores Psicológicos: Podemos mencionar el nivel intelectual, capacidad de atención, concentración, comprensión de lectura, fuerza y duración de las motivaciones, intereses o habilidades, hábitos de estudio, confianza en sí mismo, tipo de personalidad ajuste emocional, capacidad de interrelación social, adaptación al grupo académico, relaciones familiares, actitudes hacia el estudio y niveles de aspiración rendimiento.
- Factores somáticos: Podemos resaltar:

La edad: Este factor somático va a determinar aspectos como el Coeficiente intelectual y el desarrollo cognitivo.

Las perturbaciones funcionales, las perturbaciones funcionales se refieren a los alumnos que tienen algún problema tales como tartamudez, miopía, deficiencia auditiva, etc.

Deficiencias sensoriales, son las deficiencias de las cuales, carecen algunos alumnos en los sentidos.

Estado de salud nutricional, diversos estudios indican que hay relación entre un estado de nutrición y el rendimiento académico; cómo aquél interfiere en la motivación del niño y su capacidad de concentración y aprendizaje; se distrae, carece de interés, curiosidad por hacer actividades físicas como jugar, correr y también difícil de enfrentar la situación académica.

b) Factores exógenos o extrínsecos

Entre ellos podemos resaltar al contexto sociocultural en que se desenvuelve el individuo y del cual son partes fundamentales el hogar y la escuela

- El Hogar: Es importante tener en cuenta los siguientes aspectos: tipo de organización de la familia, grado de integración y adaptación al grupo familiar y la actitud de los padres con respecto a la actividad académica de sus hijos, las condiciones materiales y culturales del medio familiar, las características socio económicas del medio social en que viven.
- Las relaciones experimentadas durante la infancia suelen ser de gran importancia, puesto que es a esta edad cuando el individuo recibe semillas de la autoestima. Se cree que la madre del niño o quien principalmente cuide de él desempeña un papel primordial.
- Si la relación madre - hijo es saludable, es decir si el hijo percibe el interés y la sensibilidad de la madre, el niño puede desarrollar un concepto de sí mismo positivo y la habilidad de establecer relaciones personales sólidas durante su edad adulta. Al contrario, viendo el caso anterior, si es que la relación madre-hijo es pobre, debilitado por diversos aspectos, el hecho de no conseguir un estrecho vínculo con la madre puede provocar en el niño ansiedad crónica, producida por un sentimiento de abandono o rechazo.
- Los mensajes que reciben los niños de las personas significativas que les rodean durante el crecimiento, son muy importantes para su autoestima, los niños tienden a aceptarlos todo en sentido literal, haciéndolo más extraordinarios. Otro factor importante para el desarrollo de la autoestima es el funcionamiento y la estructura familiar. Los hijos de padres divorciados y de niños sin hogar desarrollan un bajo concepto de sí mismo como resultado de las circunstancias.
- La institución educativa: Los factores que pueden influir son los siguientes: el ambiente académico en sí mismo, material didáctico, metodología de enseñanza del profesor, las características personales del educador, los procesos técnicos empleados para la evaluación, el tipo de objetivos curriculares que se manejan, etc.

- Maltrato, abuso físico o sexual infantil: Continuamente encontramos situaciones de abuso sexual y maltrato en menores de edad. En este caso, los padres deben informarse respecto a estos factores y así adoptar las medidas necesarias. El abuso sexual es un acto cometido por una persona que tiene dominio sobre el (la) menor, se da desde un tocamiento, hasta la violación.
- El maltrato infantil se produce cuando trasgreden los derechos del menor. Un maltrato es una mirada con odio, insultos, desvaloraciones hasta la agresión física, que en algunos casos pueden dejar huellas físicas (quemaduras, ceguera) hasta producir la muerte. Si es así, debe acudir a la DEMUNA.

2.3.2.4. Evaluación del rendimiento académico

Para Pizano (2005) la evaluación del rendimiento académico es un proceso, a través del cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo. De la definición anterior, se puede aseverar algunos detalles:

- La información se puede recoger de diferentes maneras, a través de la aplicación de instrumentos, observando las reacciones de los alumnos o por medio de conversaciones informales. Debemos aprovechar cualquier indicio para darnos cuenta de las dificultades que surjan en el proceso de aprendizaje.
- La información que se recoja debe comprender diferentes aspectos: cognitivos, afectivos, axiológicos, etc., y se referirá tanto a los logros como al proceso de aprendizaje.

- La reflexión sobre los resultados de evaluación implica poner en tela de juicio lo realizado para determinar si en efecto vamos por buen camino o no. Nos preguntamos si los alumnos están desarrollando sus capacidades de acuerdo con sus posibilidades o quizá están por debajo de su nivel de rendimiento. Buscamos las causas de los desempeños deficientes y también de los progresos.
- La reflexión sobre los resultados de la evaluación nos lleva a emitir juicios de valor sobre el aprendizaje de los estudiantes. Este juicio de valor trasciende a una simple nota. Los alumnos y los padres de familia necesitan saber cuáles son las dificultades y progresos de los alumnos y no un simple número que acompaña a cada una de las áreas en las libretas de información.
- Una decisión es pertinente cuando en realidad apunta a superar la dificultad detectada. No sería pertinente, por ejemplo, tratar una deficiencia de coherencia textual a través de ejercicios de ortografía. Una decisión también es pertinente cuando se opta por continuar haciendo lo mismo porque está dando buenos resultados. Una decisión es oportuna cuando es tomada en el momento indicado, sin esperar que el mal se agrave. De lo que se trata es de evitar el fracaso y no esperar que éste suceda para que recién actuemos, de allí que las decisiones se toman durante todo el proceso de aprendizaje

2.3.2.5. Finalidad de la evaluación del rendimiento académico

La evaluación del rendimiento académico tiene como finalidad comprobar, de manera sistemática, en qué medida se han logrado los objetivos propuestos con anticipación. En definitiva, la finalidad general de la evaluación es tomar decisiones de cambio y mejora a lo largo del proceso y tras finalizar la intervención del programa valoración

2.3.2.3.1. Instrumentos de evaluación

Centrando la atención en la evaluación en el rendimiento académico la preocupación se ubica en la selección de las herramientas, las técnicas y los instrumentos más adecuados para llevar a cabo la tarea de evaluación. En la búsqueda de los instrumentos de evaluación es necesario tener presente algunos aspectos fundamentales:

Una de las principales tareas del evaluador es la construcción de instrumentos, por lo que es en este aspecto dónde se pone de manifiesto la pericia del evaluador

Ningún objeto de evaluación, por ejemplo, el dominio de determinadas competencias puede ser abarcado en su totalidad con un único instrumento, por tanto, es necesario abandonar la idea sobre la posibilidad de construir un instrumento de evaluación absolutamente abarcativo.

Cada uno de los diferentes tipos de instrumentos y técnicas de recolección y registro de la información posee ventajas y desventajas, la ponderación de ambos aspectos y la idea de complementariedad de éstos deben orientar la selección de los instrumentos a emplear.

Existen muchas tipologías o clasificaciones de instrumentos, pero más allá de la adopción de unos u otros criterios clasificatorios lo central es poder identificar estas diferentes herramientas como complementarias entre sí y, por ende, la necesidad de incluir cierta variedad de las mismas en la tarea de la evaluación.

Por último, se enumera los tipos de herramientas cuyo contenido central tienen existencia anterior o independiente del proceso de evaluación y a los que se recurre productivamente para extraer

información según las necesidades impuestas por este proceso. Entre ellos encontramos: Análisis de contenido y Portafolios

2.4. Glosario de términos básicos

- Capacidades. son los recursos y capacidades que poseen una persona, entidad o institución, para realizar una explícita actividad o cometido.
- Conocimientos. Conjunto de datos o noticias relacionados con algo, especialmente conjunto de saberes que se tienen de una materia o ciencia concreta.
- Didáctica. Es la ciencia de la educación que estudia e interviene en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de conseguir la formación intelectual del educando.
- Estrategias de aprendizaje. Son secuencias de procedimientos o planes orientados hacia la consecución de metas de aprendizaje.
- Evaluación. Valoración de conocimientos, actitud y rendimiento de una persona o de un servicio.
- Habilidad. Es la habilidad innata, talento, habilidad o capacidad que exhibe un individuo para terminar con éxito, explícita actividad, labor u oficio.
- Metodología. Grupo de procesos que se continúan en una investigación científica, un aprendizaje o una exposición doctrinal.

- Mnemotécnica. Es el transcurso intelectual que trata en instituir una asociación o relación para conmemorar un objeto.
- Motivación. Es el ejercicio y fruto de motivar. Es el impulso o la causa que induce al hacer o a la exclusión de un ejercicio. Se refiere de un elemento.
- Organización. Se considera al conjunto social conformado por individuos, trabajos y administración, que intervienen en el cuadro de una organización sistemática para efectuar sus fines.
- Recursos. Hace referencia a los diversos medios o apoyo que se emplea para obtener un fin o compensar una necesidad.
- Repaso. Suele utilizar con referencia a retornar nuevamente a leer algo que ya se ha leído o aprendido con anterioridad.
- Rendimiento académico. Es el producto de la nutrición de lo incluido de las programaciones de aprendizaje, expresando en las apreciaciones en de una sucesión convenido y determinada por el MINEDU. Por lo cual es la consecuencia cuantitativa que se consigue en el transcurso de aprendizaje de discernimientos, acorde a las estimaciones que haga el educador por medio de pruebas objetivas y otras actividades complementarias.
- Técnicas. Se trata de las operaciones y maneras que se usan para conseguir una consecuencia específica.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Operacionalización de variables

Para identificar los indicadores de las variables se realiza la operacionalización de las variables.

La operacionalización de variables es un proceso que consiste en pasar la variable general, abstracta a la variable intermedia denominada por algunos como subvariables o dimensiones, y estas a las variables empíricas o llamadas también indicadores.

Tabla 1. Operacionalización de la variable X: estrategias de aprendizaje

VARIABLE X	SIGNIFICACIÓN CONCEPTUAL	SIGNIFICACIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALOR	INSTRUMENTO
Estrategias de aprendizaje	(Pérez, 2007) Son transcurso de ingerir medidas reflexivas e premeditadas en los que los estudiantes optan y recobran, de forma ordenada, los discernimientos que precisan para desempeñar explícita petición u finalidad.	La variable estrategia de aprendizaje se dimensiona en: La adquisición, codificación, recuperación y apoyo al procesamiento de la información.	"Adquisición de la información"	Atender	1	Siempre = 4 casi siempre = 3 A veces = 2 Casi nunca = 1 Nunca = 0	Cuestionario
				Seleccionar	2		
				Transformar	3		
				Transportar	4		
					5		
			"Codificación de la información"	La nemotecnización	6		
					7		
					8		
				La organización	9		
					10		
			"Recuperación de la información"	La elaboración	11		
					12		
				Las tácticas de las estrategias de búsqueda	13		
					14		
				Las tácticas de la generación de respuestas	15		
			"Apoyo al procesamiento de la información"		16		
				Meta cognitivas	17		
					18		
					19		
				Socio afectivas	20		

Tabla 2. Operacionalización de la variable y: rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación

VARIABLE Y	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE VALOR	INSTRUMENTO
Rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación	(Garbanzo, 2007) lo describe como la suma de diferentes y complejos, factores que actúan en el individuo que aprende, y ha sido determinado con un valor atribuido a la meta del estudiante en las actividades académicas. Se calcula por medio de la calificación obtenida, con una evaluación cuantitativa, dichos consecuencias exponen las asignaturas ganadas o perdidas, el abandono académico y el grado de triunfo educativo.	Es una medida de capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo.	Notas con Promedio aprobado	Excelente 17-20 Bueno: 15-16 Regular: 12-14 Deficiente: 10 -11 Muy deficiente: 01- 09	Acta de notas
			Notas con Promedio desaprobado		

3.2. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se tipifica según los siguientes criterios

La investigación es del tipo cuantitativo descriptivo - correlacional, se analizó el rendimiento académico de los estudiantes del curso de didáctica de la comunicación de la especialidad de primaria de la facultad de Educación de la UNMSM, estos datos permitirán el incremento de conocimientos acerca de las estrategias de aprendizaje que se usa en el área de comunicación.

Es correlacional debido a que su finalidad es describir de qué manera las estrategias de aprendizaje se relaciona con el rendimiento académico.

Investigación Correlacional

$X \longrightarrow Y$

X=Estrategias de Aprendizaje

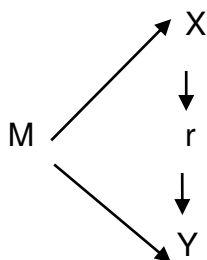
Y= El Rendimiento Académico del curso de didáctica de la comunicación

Por el método de estudio de las variables, es una investigación cuantitativa ya que se obtendrán datos numéricos categorizados en las variables.

Por el tiempo de aplicación de la variable: Es una investigación de corte transversal, pues para obtener los datos no es necesario estudiarlas a lo largo del tiempo, sino haciendo un corte temporal en el momento en que se realiza la medición de las variables.

3.3. Esquema de prueba de hipótesis

Consideramos que sigue un diseño correlacional, utilizando el modelo de regresión y correlación, por cuanto este tipo de estudio está interesado en la determinación del grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos o el grado de relación existentes entre fenómenos o eventos observados.



Donde:

“M” simboliza a los estudiantes del nivel primario de la facultad de educación de la universidad nacional Mayor de San Marcos.

“X” es la estrategia de aprendizaje.

“Y” es el rendimiento académico.

“r” representa el grado de relación entre las variables.

Para diferenciar la hipótesis, propuesta por Pérez (2000), nos estableceremos por el valor de “r” hallado, y para la definición nos indica:

$r = 0$	la correlación es nula
$r \in [0 - 0,20>$	la correlación es casi nula
$r \in [0,20 - 0,40>$	la correlación es baja
$r \in [0,40 - 0,70>$	existe correlación buena significativa
$r \in [0,70 - 1>$	existe correlación muy buena
$r = 1$	correlación perfecta

3.4. Población y muestra

3.4.1. Unidad de análisis

Estudiantes del curso de didáctica de la comunicación de la especialidad de primaria de la facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

3.4.2. Población de estudio

El estudio de investigación está referida a los estudiantes de la especialidad de primaria de los ciclos II, IV y VI semestre académico del curso de didáctica de la comunicación de la facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Tabla 3. Tamaño de población

Especialidad	Curso	II Ciclo	IV ciclo	VI Ciclo	Total, Estudiantes
Nivel Primaria	Didáctica de la Comunicación I	30			30
	Didáctica de la Comunicación II		30		30
	Didáctica de la Comunicación III			30	30
Total		30	30	30	90

Fuente: Bravo, F. (2016)

3.4.3. Tamaño de la muestra

La selección de la muestra de los estudiantes del pre grado de la especialidad de primaria por razones convenientes escogimos una muestra de 15 estudiantes por ciclo semestral de la facultad de Educación.

Para determinar el tamaño de muestra requerido y estimar p (proporción de alumnos) dentro de N (Total de estudiantes), nos basamos en la siguiente fórmula estadística:

$$n = \frac{N\sigma^2}{(N-1)D + \sigma^2} \quad D = \frac{B^2}{4}$$

En eso no se sabe quién es p (Proporción de estudiantes por período), procedemos a reemplazar la variación con “pq”; determinando constantemente la sucesiva igualdad de p=0.5 y q= (1-p) por consecuencia la expresión se transforma en:

Donde:

$$n = \frac{N(pq)}{(N-1)D + (pq)} \quad D = \frac{B^2}{4}$$

- n : Volumen de muestra apreciada.
- N : Volumen general de la población.
- p : Es la proporción propicia de la población.
- q : Es la proporción negativa de la población.
- B : Mínimo para el error de apreciación.
- D : Nivel de exactitud empleada en la investigación.

Para el análisis, el volumen de muestra explícita de acuerdo a los cálculos realizados, son: 45 alumnos de la especialidad de primaria; utilizando muestra estratificada.

El volumen de muestra determinante para cada sedimento se encontrara cedido por la concesión conforme que es la subsiguiente:

$$n_h = \frac{N_h}{N} (n); \quad h = 1, 2, \dots, L$$

En el cual:

- N : Volumen general de la población.
 N_h : Volumen general del estrato h.
 n_h : Volumen de prototipo para el estrato h.
n : Número general de la muestra para el análisis.
h : Notación determinada para cada estrato.
L : Número general de estratos que hay.

Tabla 4. Volumen de muestra

Especialidad	Curso	II Ciclo	IV ciclo	VI Ciclo	Total, Estudiantes
Nivel Primaria	Didáctica de la Comunicación I	15			15
	Didáctica de la Comunicación II		15		15
	Didáctica de la Comunicación III			15	15
	TOTAL	15	15	15	45

Fuente: Bravo (2016)

3.4.4. Selección de muestra

Se escogió esta muestra porque son alumnos que están llevando el curso de didáctica de la comunicación I, II y III en los semestres académicos de II, IV y VI, en la especialidad de primaria

3.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos

3.5.1. Fuente de información:

La fuente de información en el estudio fue primaria y personal, ya que se tuvo acceso inmediato para la recolección de datos en forma directa y personal desde la unidad de análisis.

3.5.2. Instrumento:

Para la recopilación de datos se empleó un interrogatorio organizado que comprende la batería de interrogaciones en fundamento a los itinerarios de la inconstante. El interrogatorio organizado fue encaminado a los estudiantes de pregrado de la especialidad de primaria, en tanto para la variable dependiente se obtuvo desde una investigación documental.

3.5.3. Investigación documental

Esta técnica consistió en la investigación de los documentos que contienen datos relacionados a una de las variables. En este caso, se recogió datos del Registro Auxiliar de los profesores del curso de didáctica de la comunicación I, II y III, con el fin de conocer sobre el nivel de aprendizaje del área de comunicación que los alumnos lograron al final de un trimestre académico.

3.5.4. Medición:

La escala de actitudes hacia estrategias de aprendizaje está formada por ítems politónicos de naturaleza ordinal. Cada uno de estos ítems tiene cinco opciones de respuestas, escaladas mediante el procedimiento Likert (siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, nunca), y el intervalo para la revisión de los registros de evaluación será de excelente (17-20), Bueno (15-16) Regular (12-14) Deficiente (10-11) muy deficiente (0 – 09) estudiantes que tuvo preguntas que se calificará en escala vigesimal.

3.5.5. Validez y fiabilidad del instrumento de medición.

En el análisis, para la validez y la seguridad de la herramienta se utilizó; un ensayo piloto y el dictamen de especialistas competentes; por medio de una ficha, los que referimos:

1. Prueba piloto o técnica de verificación en conjuntos no tan grandes, del interrogatorio de los estudiantes, que se empleó a un conjunto de estudiantes semejante al 20% de la dimensión de la muestra.

2. Modo de Dictamen de especialistas competentes y su herramienta el informe de juicio de especialistas competentes, se empleó a 2 doctores en educación, para validar la encuesta – cuestionario, se aplicó la binomial y el Alfa de cronbach para la fiabilidad.

Tabla 5. Validación de instrumentos por expertos

Nº	Expertos	Valoración Variable X.
1	Dr. Elías Mejía Mejía	Adecuado
2	Dra. Tamara Pando Ezcurra	Adecuado
3	Dra. Doris Sánchez Pinedo	Muy Adecuado
TOTAL		Adecuado

De acuerdo al dictamen de los expertos se aprecia que la variable X posee una estimación total de adecuado. Por lo cual, se asevera que las herramientas validadas resultaron de alta aplicación en la muestra.

En esta tabla de la validación de expertos se obtuvo un 92% de validez con respecto al instrumento.

Tabla 6. Número de casos variable X

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	20	100.0
Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabla 7. Confiabilidad del instrumento variable X

Cronbach Alpha	N of Items
.850	20

Según los resultados manifestados en la seguridad del instrumento adaptado en la variable Estrategias de aprendizaje, se comprueba que el alfa de Cronbach reflejó de .850 que representa el 85.0%. Por lo cual, se comprueba que el instrumento adaptado es de propensión alta, en base a la contestación de la muestra.

3.5.6. Método de análisis de datos

Preparación de datos: Se empleó una preparación computarizada, ya que contamos con preguntas cerradas en el cuestionario, todo ello lo conseguimos empleando el software estadístico SPSS en su versión 20.

Técnica estadística a usar: De acuerdo a nuestros objetivos empleamos las técnicas estadísticas de correlación y medidas de asociación.

Tipo de análisis: En nuestra investigación se realizó el análisis univariado y cuantitativo.

Presentación de datos: Los datos se presentan en tablas de distribución de frecuencia, gráfico de histogramas y diagrama de dispersión.

CAPÍTULO IV. ESTUDIO EMPÍRICO

A continuación, se presentan los resultados correspondientes al cumplimiento del objetivo principal e hipótesis principal planteado para el estudio.

Se parte de la idea que debe existir una relación entre las diversas dimensiones de las estrategias de aprendizaje sobre el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación, estableciéndose una interdependencia entre ellas y no actuando en forma individual, estos resultados son evidentes bajo el análisis del modelo de regresión lineal múltiple.,

“Modelo de regresión lineal”

Variables en estudio:

Variable “X”:

Estrategias de aprendizaje

Variable “Y”:

Rendimiento académico del curso de didáctica de la Comunicación

Tabla 8. Análisis de Varianza

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4.670	3	1.557	13.487	0.000
	Residual	6.001	52	.115		
Total		10.671	55			

Hipótesis estadística:

$$H_0: B_0 = B_1 = B_2 = B_3 = 0$$

H1: Los parámetros son diferentes a cero

Nivel de significancia $\alpha = 5\%$

Si "P-valor=0.00 < 0.05 es Significativo al 95% de confianza, con lo cual rechazamos" H_0 .

El estudio de variación nos indica que el patrón es importante, al 95% de seguridad, por ese motivo se expulsa la hipótesis nula.

"Prueba t Student"

Hipótesis estadística:

$$H_0: B_0 = 0 \quad H_0: B_1 = 0 \quad H_0: B_2 = 0 \quad H_0: B_3 = 0$$

$$H_1: B_0 \neq 0 \quad H_1: B_1 \neq 0 \quad H_1: B_2 \neq 0 \quad H_1: B_3 \neq 0$$

Prueba Spearman

Si $p \leq 0.05$ rechaza el H_0 acepta la hipótesis H_a

Si $p \geq 0.05$ no acepta se rechaza la H_a

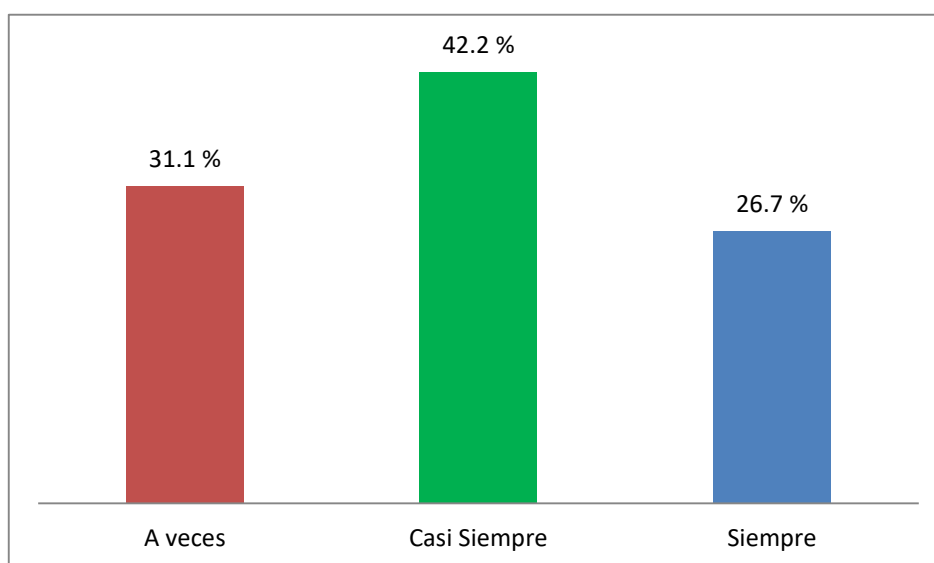
4.4. Presentación, análisis e interpretación de datos de la variable X: estrategias de aprendizaje

4.4.1. Resultados dimensión (1): adquisición de la información

Tabla 9. Frecuencias Indicador prestas atención detenidamente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	14	31,1	31,1	31,1
	Casi Siempre	19	42,2	42,2	73,3
	Siempre	12	26,7	26,7	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 1. Porcentajes prestas atención debidamente

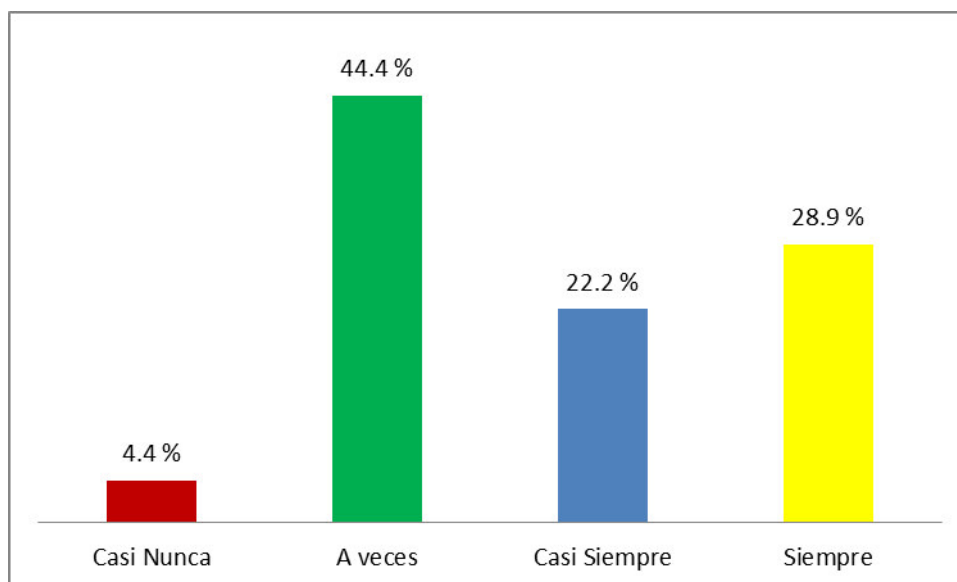


Se puede apreciar en el gráfico que la mayor suma de frecuencia recae en la disyuntiva casi siempre con el 42.2 % esto quiere decir que cuando los profesores de didáctica de la comunicación desarrollan las clases los estudiantes prestan atención detenidamente y a veces con 31.1%, el 26.7% manifiestan siempre.

Tabla 10. Tomas datos adicionales de lo que dice el profesor (a)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	2	4,4	4,4	4,4
	A veces	20	44,4	44,4	48,9
	Casi Siempre	10	22,2	22,2	71,1
	Siempre	13	28,9	28,9	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 2. Tomas datos adicionales de lo que dice el profesor (a)

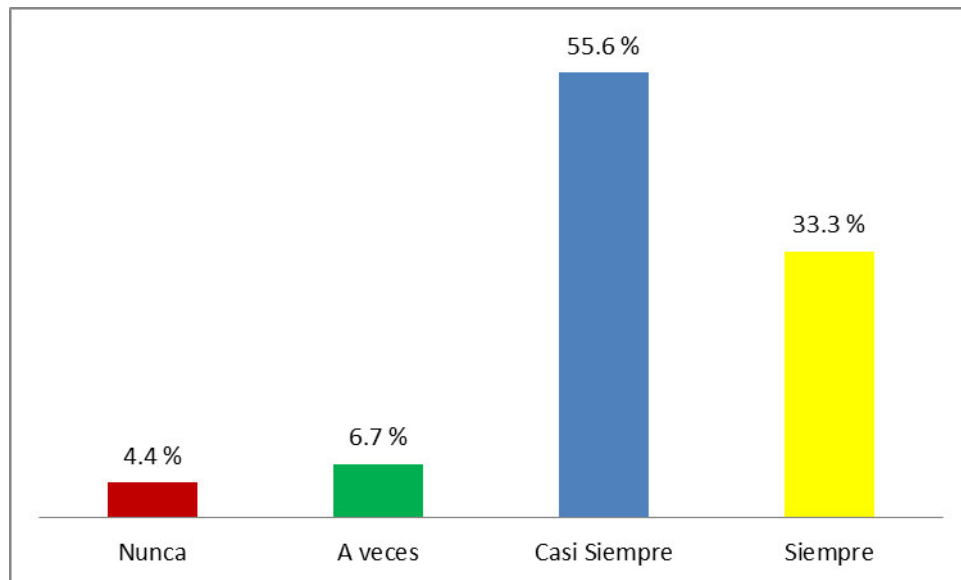


Del cuadro se aprecia que el 44.4% de estudiantes encuestados manifiestan que a veces toman datos adicionales de lo que dice el profesor del curso, el 28.9% responden siempre, el 22.2% casi siempre, el 4.4% casi nunca.

Tabla 11. Cuando estudia, empieza de lo fácil a mayor dificultad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	4,4	4,4	4,4
	A veces	3	6,7	6,7	11,1
	Casi Siempre	25	55,6	55,6	66,7
	Siempre	15	33,3	33,3	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 3. Cuando estudia, empieza de lo fácil a mayor dificultad

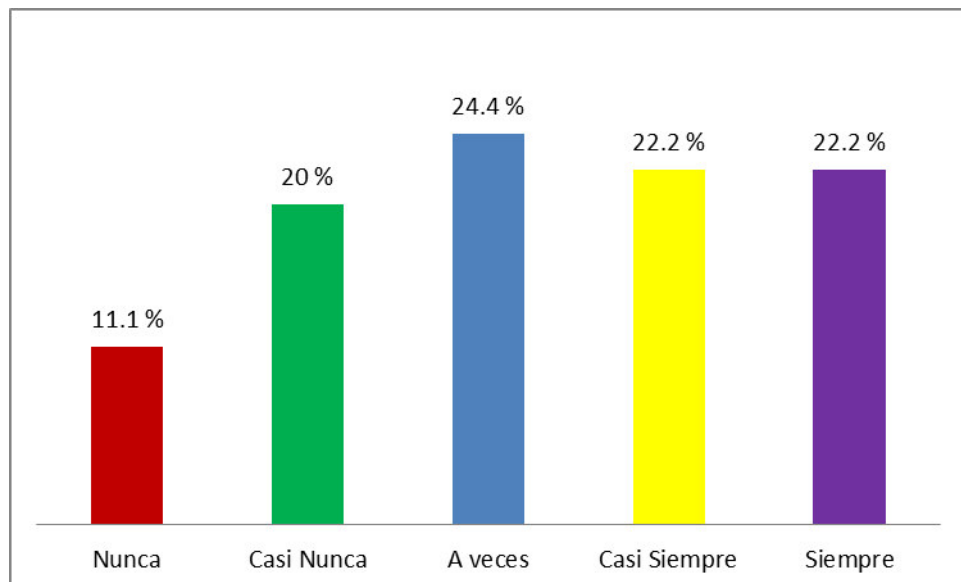


En el gráfico se observa que el 55.6% de los estudiantes encuestados manifiestan que cuando estudian, empiezan por lo más fácil y aumentan gradualmente el nivel de dificultad, responden siempre el 33.3%, a veces el 6.7 y el 4.4% de los encuestados responden como nunca.

Tabla 12. Hace resúmenes de los temas de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	11,1	11,1	11,1
	Casi Nunca	9	20,0	20,0	31,1
	A veces	11	24,4	24,4	55,6
	Casi Siempre	10	22,2	22,2	77,8
	Siempre	10	22,2	22,2	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 4. Hace resúmenes de los temas de estudio

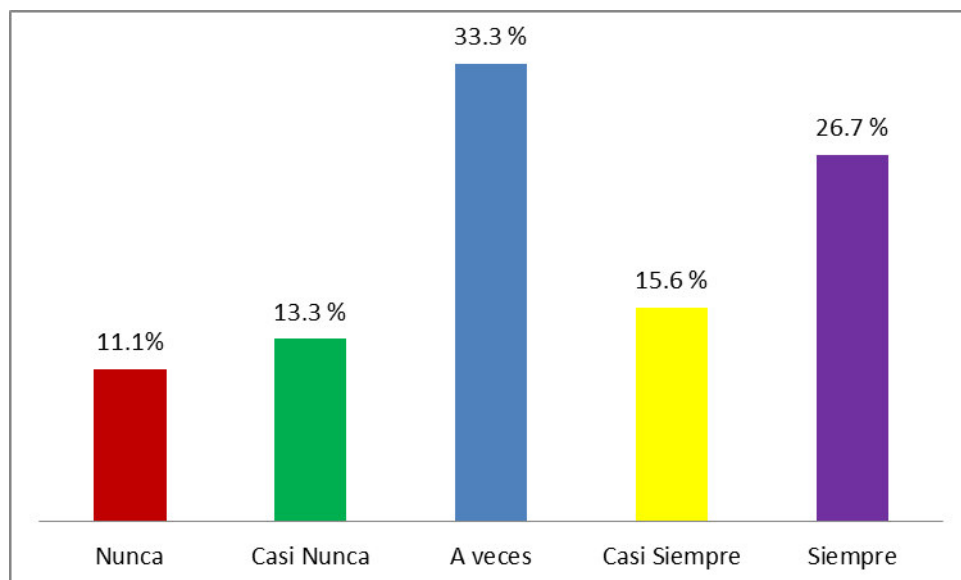


En el gráfico se observa que el 24.4% de los estudiantes encuestados manifiestan que a veces hacen resúmenes de los temas de comunicación para utilizarlos en su estudio, responden como siempre y casi siempre el 22.2%, casi nunca 20.0% y el 11.1% de los encuestados responden nunca.

Tabla 13. Cuando estudia repasa en voz alta o mentalmente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	11,1	11,1	11,1
	Casi Nunca	6	13,3	13,3	24,4
	A veces	15	33,3	33,3	57,8
	Casi Siempre	7	15,6	15,6	73,3
	Siempre	12	26,7	26,7	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 5. Cuando estudia repasa en voz alta o mentalmente



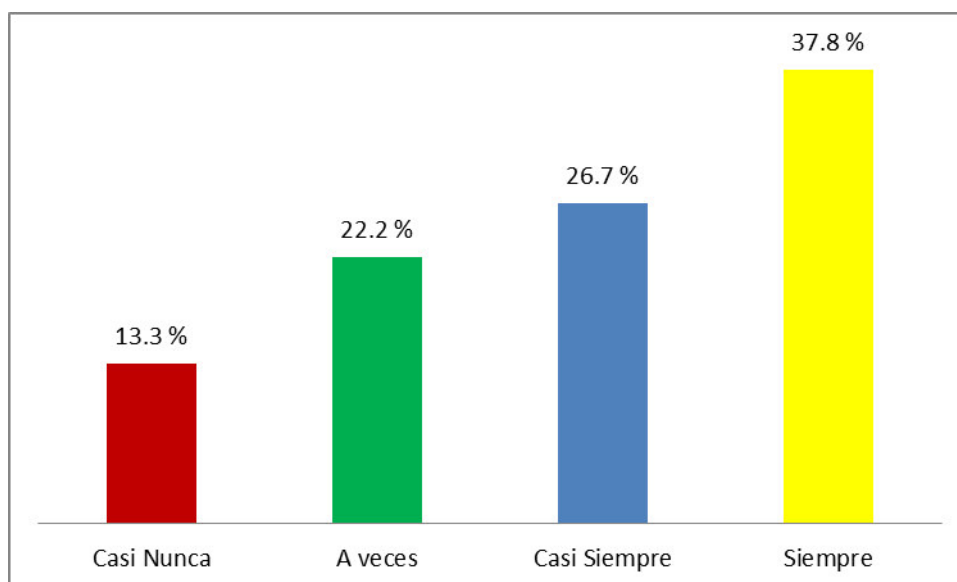
En el gráfico se observa que el 33.3% de los estudiantes encuestados manifiestan que a veces cuándo estudian el curso de didáctica de la comunicación repasan en voz alta o hacen un repaso mental, responden como siempre el 26.7%, casi siempre el 15.6%, casi nunca 13.3% y el 11.1% de los encuestados responden como nunca.

4.4.2. Resultados dimensión (2): codificación de la información

Tabla 14. Aplica algunos métodos y técnicas para aprender

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	6	13,3	13,3	13,3
	A veces	10	22,2	22,2	35,6
	Casi Siempre	12	26,7	26,7	62,2
	Siempre	17	37,8	37,8	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 6. Aplica algunos métodos y técnicas para aprender

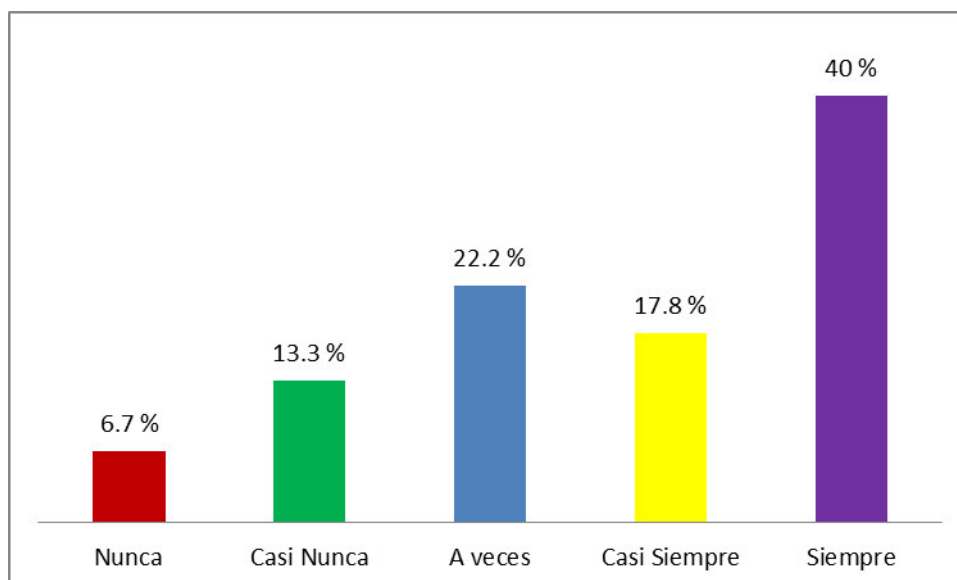


En el gráfico se observa que el 37.8% de los estudiantes encuestados manifiestan que siempre aplican algunos métodos y técnicas para aprender las comunicaciones, responden como casi siempre el 26.7%, a veces el 22.2% y el 13.3% de los encuestados responden casi nunca.

Tabla 15. Resalta los datos importantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	6,7	6,7	6,7
	Casi Nunca	6	13,3	13,3	20,0
	A veces	10	22,2	22,2	42,2
	Casi Siempre	8	17,8	17,8	60,0
	Siempre	18	40,0	40,0	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 7. Resalta los datos importantes

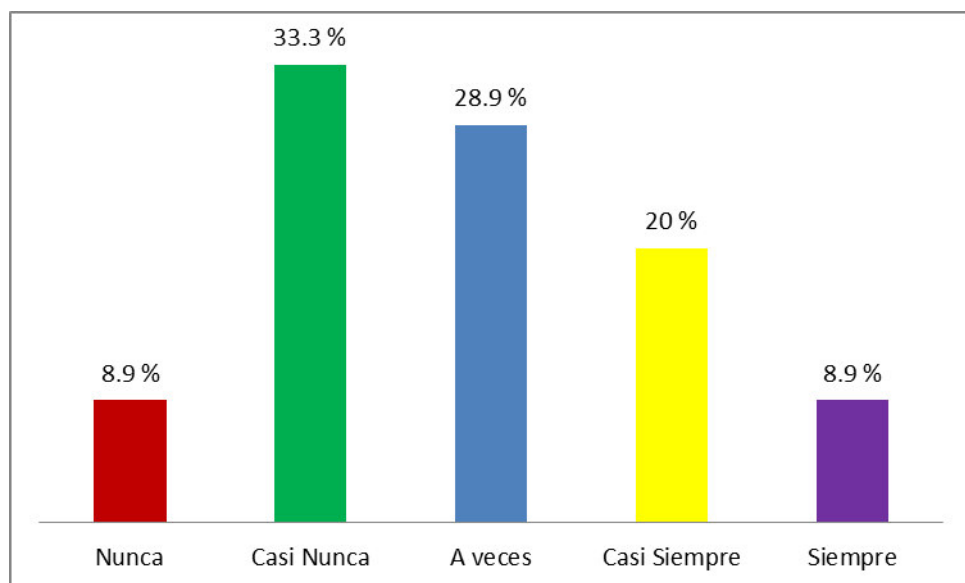


En el gráfico se observa que el 40.0% de los alumnos encuestados manifiestan que siempre resaltan los datos importantes de la clase de comunicación, el 22.2% a veces, el 17.8% casi siempre, casi nunca 13.3% y el 6.7% de los encuestados responden nunca.

Tabla 16. Elabora esquemas para comprender mejor

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	8,9	8,9	8,9
	Casi Nunca	15	33,3	33,3	42,2
	A veces	13	28,9	28,9	71,1
	Casi Siempre	9	20,0	20,0	91,1
	Siempre	4	8,9	8,9	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 8. Elabora esquemas para comprender mejor

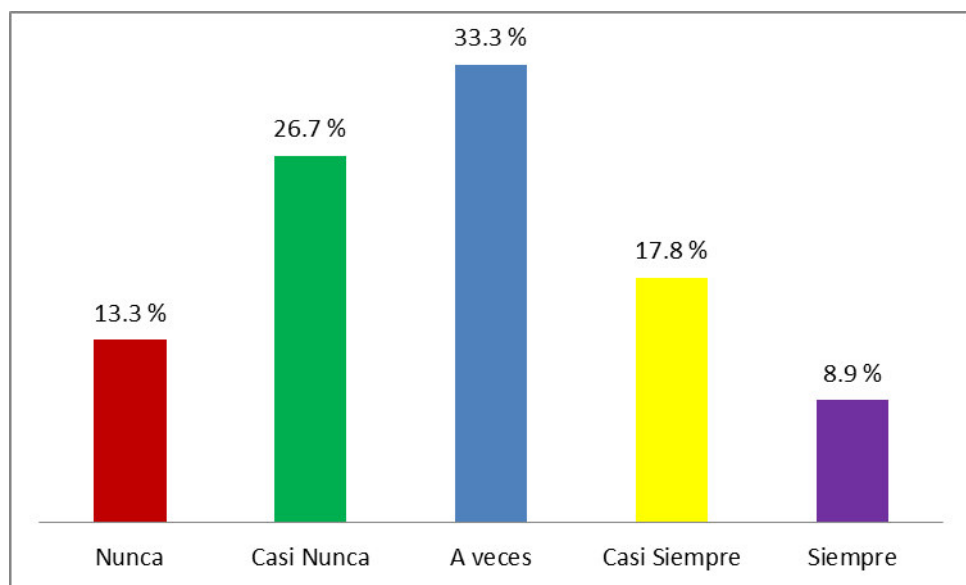


En el gráfico se observa que el 33.3% de los estudiantes encuestados manifiestan que casi nunca elaboran esquemas para comprender mejor la clase, el 28.9% a veces, el 20.0% casi siempre, siempre y nunca el 8.9%.

Tabla 17. Planifica el tiempo que le dedicas al curso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	6	13,3	13,3	13,3
	Casi Nunca	12	26,7	26,7	40,0
	A veces	15	33,3	33,3	73,3
	Casi Siempre	8	17,8	17,8	91,1
	Siempre	4	8,9	8,9	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 9. Planifica el tiempo que le dedicas al curso

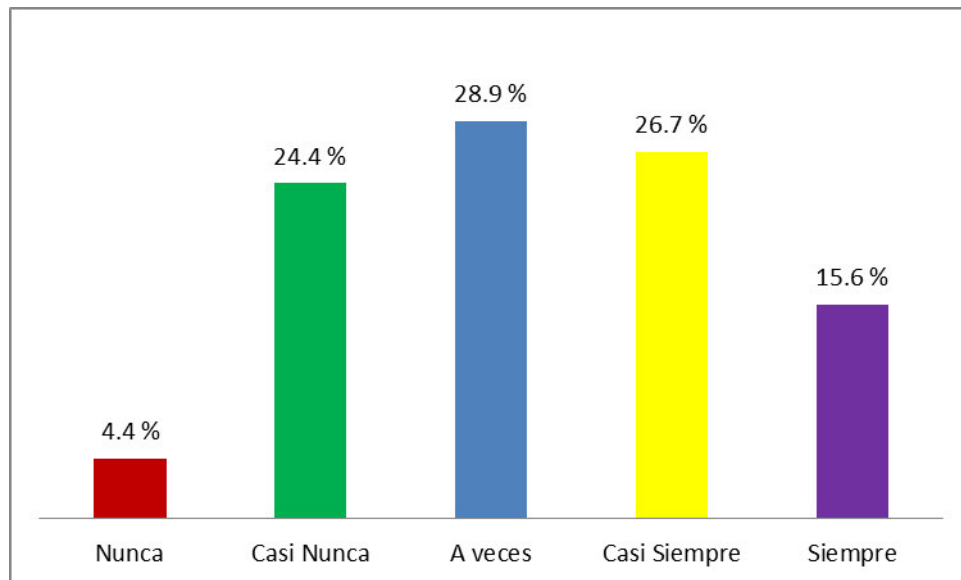


Del cuadro se observa que el 33.3% de estudiantes encuestados manifiestan que a veces planifican el tiempo que le dedican al curso de didáctica de la comunicación, el 26.7% responden casi nunca, el 17.8% casi siempre, el 13.3 % manifiestan que nunca y el 8.9% siempre

Tabla 18. Aplica un Auto-examen de lo estudiado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	2	4,4	4,4	4,4
	Casi Nunca	11	24,4	24,4	28,9
	A veces	13	28,9	28,9	57,8
	Casi Siempre	12	26,7	26,7	84,4
	Siempre	7	15,6	15,6	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 10. Aplica un Auto-examen de lo estudiado

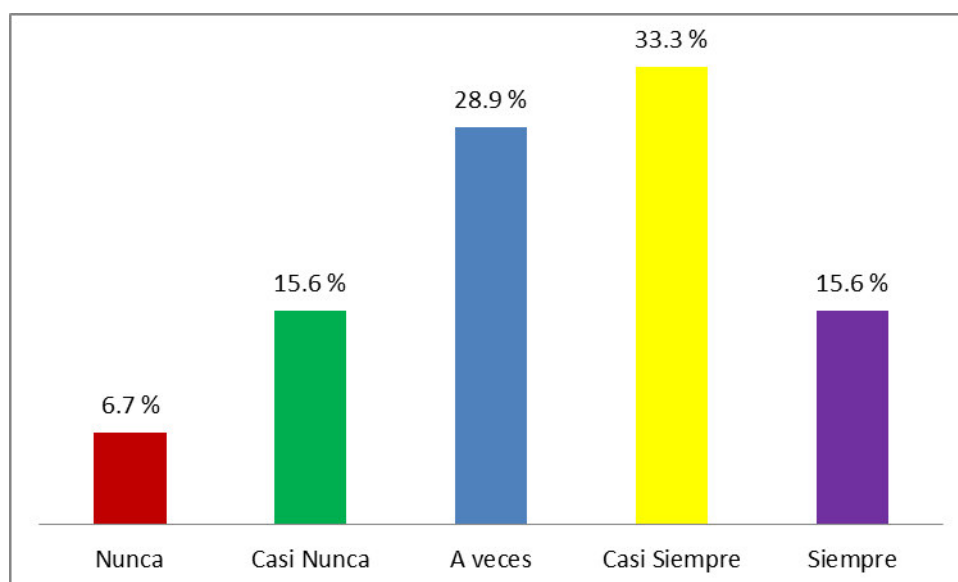


Del cuadro se observa que el 28.9% de estudiantes encuestados manifiestan que a veces aplican un Auto-examen de lo estudiado, el 26.7% responden casi siempre, el 24.4% casi nunca, el 15.6% manifiestan siempre y el 4.4% nunca.

Tabla 19. Antes de comenzar a estudiar das una lectura rápida

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	6,7	6,7	6,7
	Casi Nunca	7	15,6	15,6	22,2
	A veces	13	28,9	28,9	51,1
	Casi Siempre	15	33,3	33,3	84,4
	Siempre	7	15,6	15,6	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 11. Antes de comenzar a estudiar das una lectura rápida

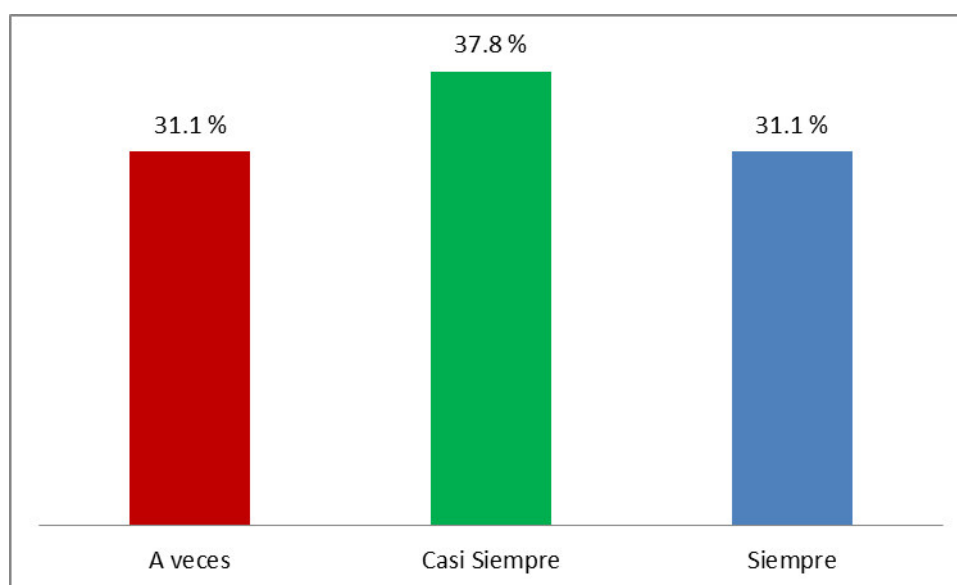


Del cuadro se observa que el 33.3% de estudiantes encuestados manifiestan que casi siempre antes de comenzar a estudiar dan una lectura rápida de los contenidos de Comunicación, el 28.9% responden a veces, el 15.6% casi nunca y siempre, el 6.7% nunca.

Tabla 20. Resuelve ejercicios hasta estar seguro

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	14	31,1	31,1	31,1
	Casi Siempre	17	37,8	37,8	68,9
	Siempre	14	31,1	31,1	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 12. Resuelve ejercicios hasta estar seguro



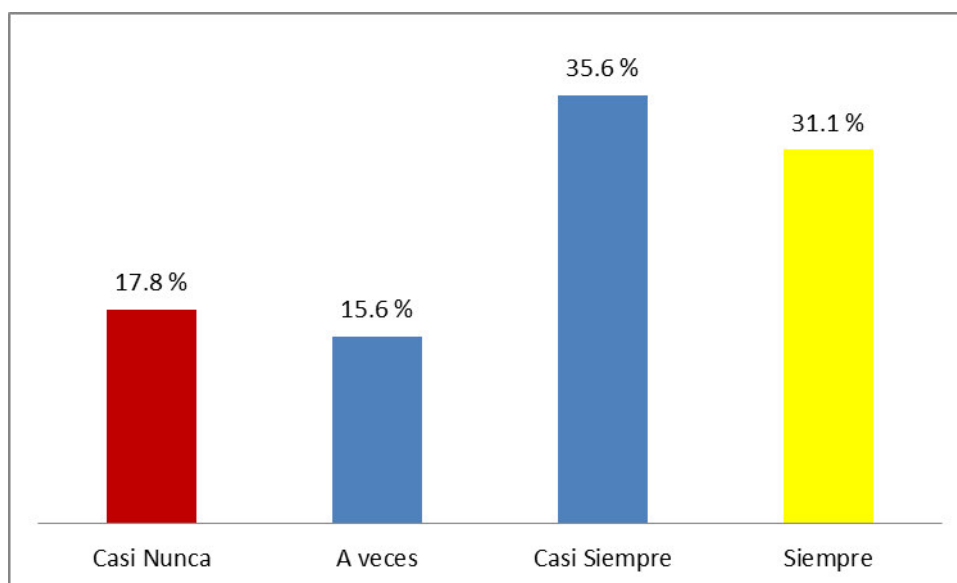
En el gráfico se observa que el 37.8% de los estudiantes encuestados manifiestan que casi siempre resuelven ejercicios hasta estar seguro de que dominan lo estudiado, el 31.1% siempre y a veces.

4.4.3. Resultados dimensión (3): recuperacion de la información

Tabla 21. Finaliza las sesiones con un repaso general.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	8	17,8	17,8	17,8
	A veces	7	15,6	15,6	33,3
	Casi Siempre	16	35,6	35,6	68,9
	Siempre	14	31,1	31,1	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 13. Finaliza las sesiones con un repaso general.

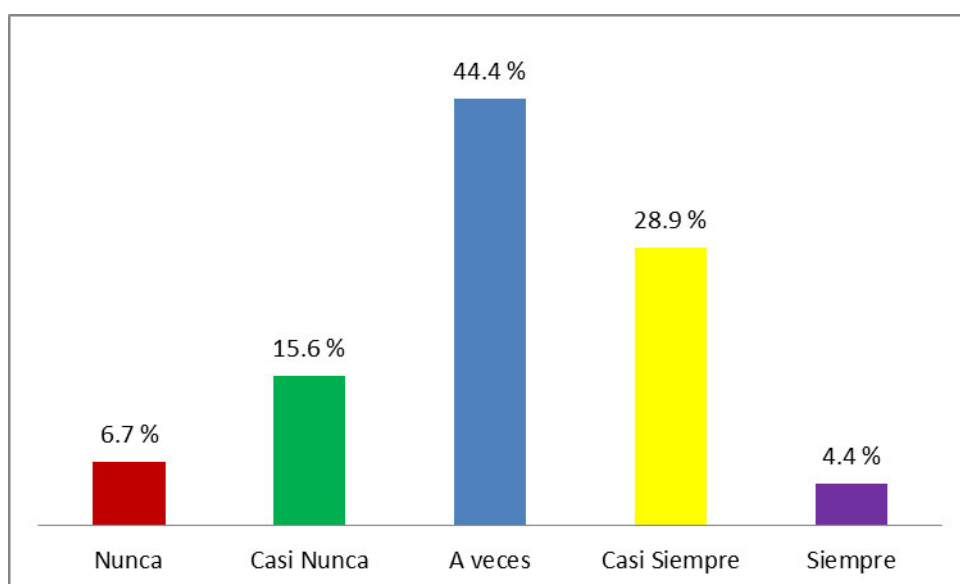


En el esquema se aprecia que el 35.6% de los estudiantes interrogados declaran que casi siempre finalizan las reuniones de aprendizaje con un repaso en general, el 31.1% siempre y el 17.8% casi nunca y el 15.6 responden a veces.

Tabla 22. Investiga y profundizar lo visto en clases

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	6,7	6,7	6,7
	Casi Nunca	7	15,6	15,6	22,2
	A veces	20	44,4	44,4	66,7
	Casi Siempre	13	28,9	28,9	95,6
	Siempre	2	4,4	4,4	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 14. Investiga y profundizar lo visto en clases

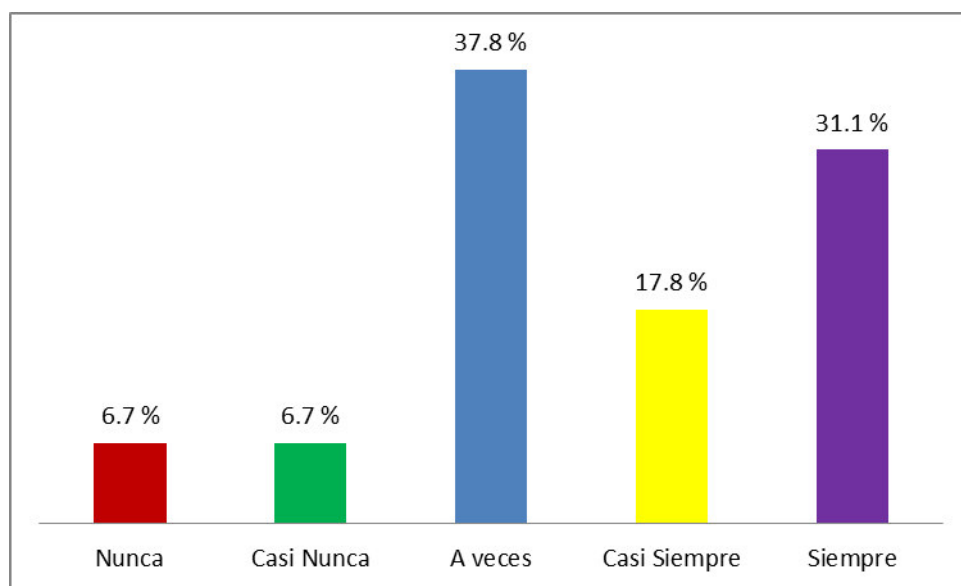


En el esquema se aprecia que el 44.4% de los estudiantes interrogados declaran que a veces investigan para penetrar lo apreciado en el aula, el 28.9% manifiestan casi siempre, el 15.6% casi nunca, el 6.7% nunca y el 4.4 responden siempre.

Tabla 23. Toma datos adicionales en clases

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	3	6,7	6,7	6,7
	Casi Nunca	3	6,7	6,7	13,3
	A veces	17	37,8	37,8	51,1
	Casi Siempre	8	17,8	17,8	68,9
	Siempre	14	31,1	31,1	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 15. Toma datos adicionales en clases

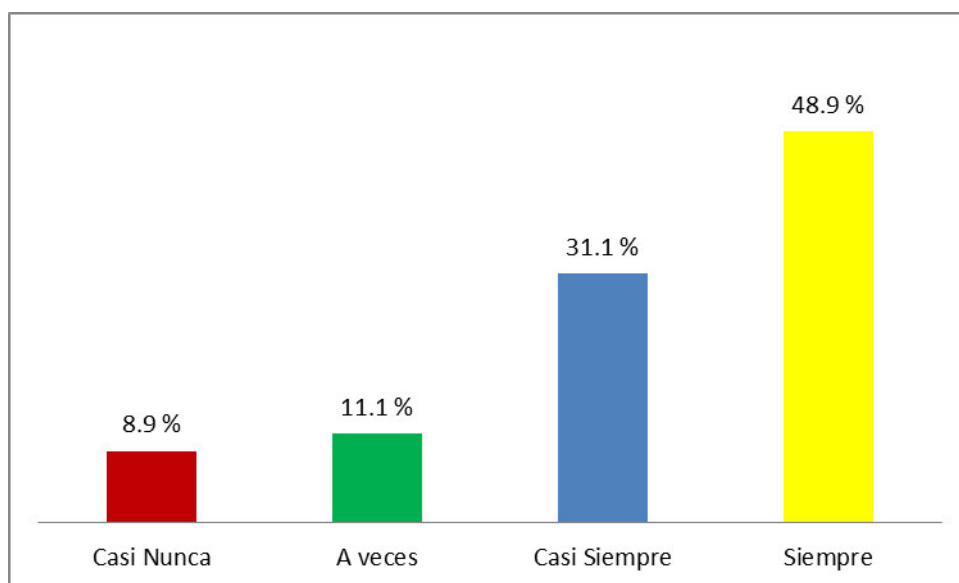


En el esquema se aprecia que el 37.8% de los estudiantes interrogados declaran que a veces toman datos agregados de lo que expone el educador, el 31.1% manifiestan siempre, el 17.8% casi siempre, el 6.7% responden casi nunca y nunca.

Tabla 24. Entiende lo que estudia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	4	8,9	8,9	8,9
	A veces	5	11,1	11,1	20,0
	Casi Siempre	14	31,1	31,1	51,1
	Siempre	22	48,9	48,9	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 16. Entiende lo que estudia



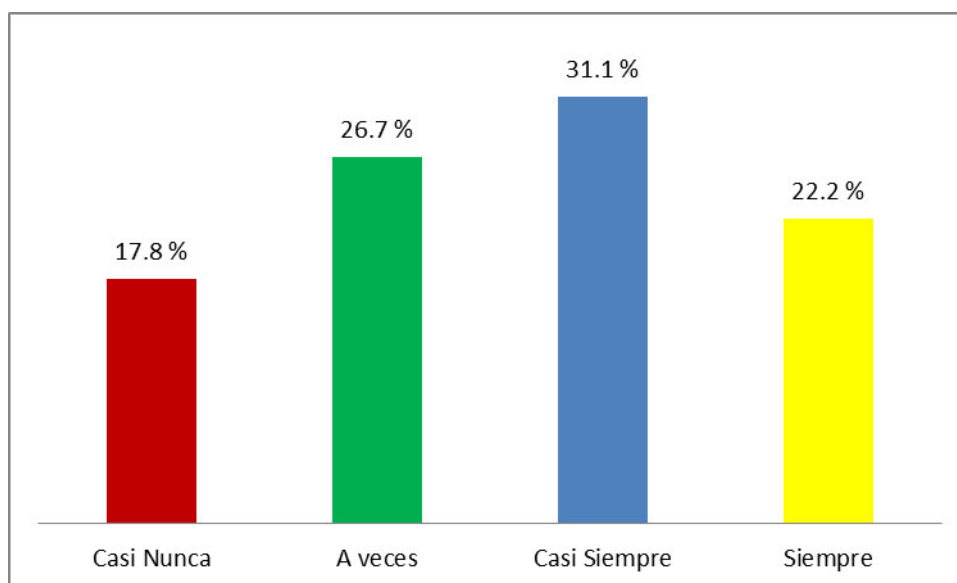
En el esquema se aprecia que el 48.9% de los estudiantes interrogados declaran que siempre tratan de entender lo que estudian, aunque le sea difícil comprenderlo, el 31.1% manifiestan casi siempre, el 11.1% a veces, el 8.9% responden casi nunca.

4.4.4. Resultados de la dimensión(4): apoyo al procesamiento de la información

Tabla 25. Pregunta frecuentemente sobre el tema

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	2,2	2,2	2,2
	Casi Nunca	8	17,8	17,8	20,0
	A veces	12	26,7	26,7	46,7
	Casi Siempre	14	31,1	31,1	77,8
	Siempre	10	22,2	22,2	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 17. Pregunta frecuentemente sobre el tema

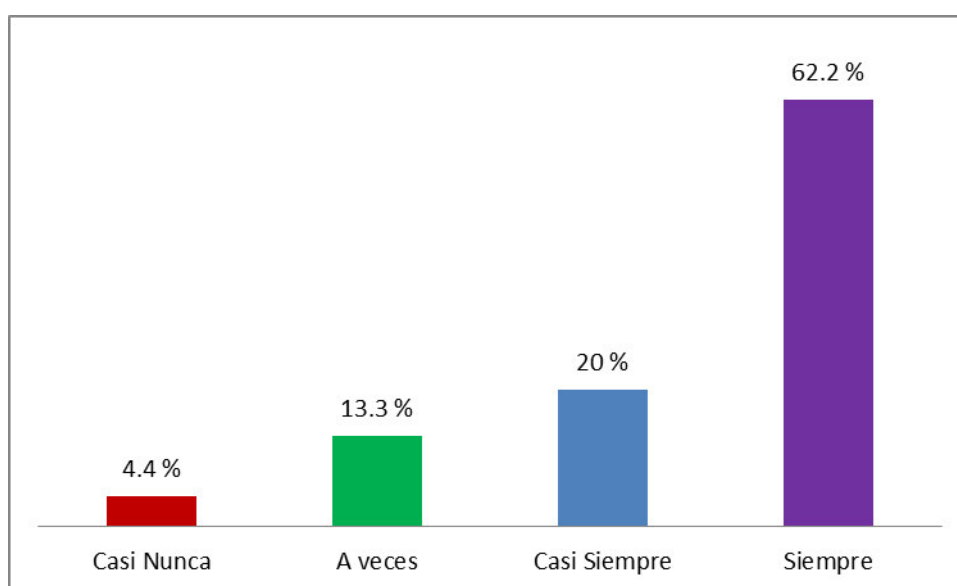


En el esquema se aprecia que el 31.1% de los estudiantes interrogados declaran que casi siempre realizan interrogantes usuales para esclarecer el tema visto, el 26.7% muestran siempre, el 22.2% manifiestan siempre, el 17.8% responden casi nunca y el 2.2% nunca.

Tabla 26. Confía en tu capacidad para aprender

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	2	4,4	4,4	4,4
	A veces	6	13,3	13,3	17,8
	Casi Siempre	9	20,0	20,0	37,8
	Siempre	28	62,2	62,2	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 18. Confía en tu capacidad para aprender

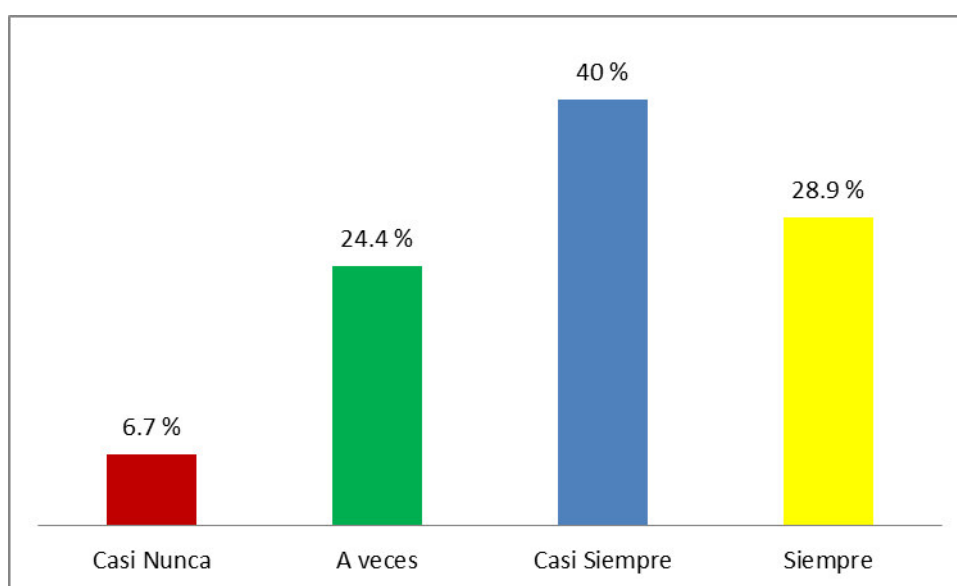


En el esquema se aprecia que el 62.2% de los estudiantes interrogados declaran que siempre confían en su capacidad para aprender, el 20.0% manifiestan casi siempre, el 13.3% manifiestan a veces el 4.4% responden casi nunca.

Tabla 27. Lo que estudias se ajusta a tus intereses

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	3	6,7	6,7	6,7
	A veces	11	24,4	24,4	31,1
	Casi Siempre	18	40,0	40,0	71,1
	Siempre	13	28,9	28,9	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 19. Lo que estudias se ajusta a tus intereses

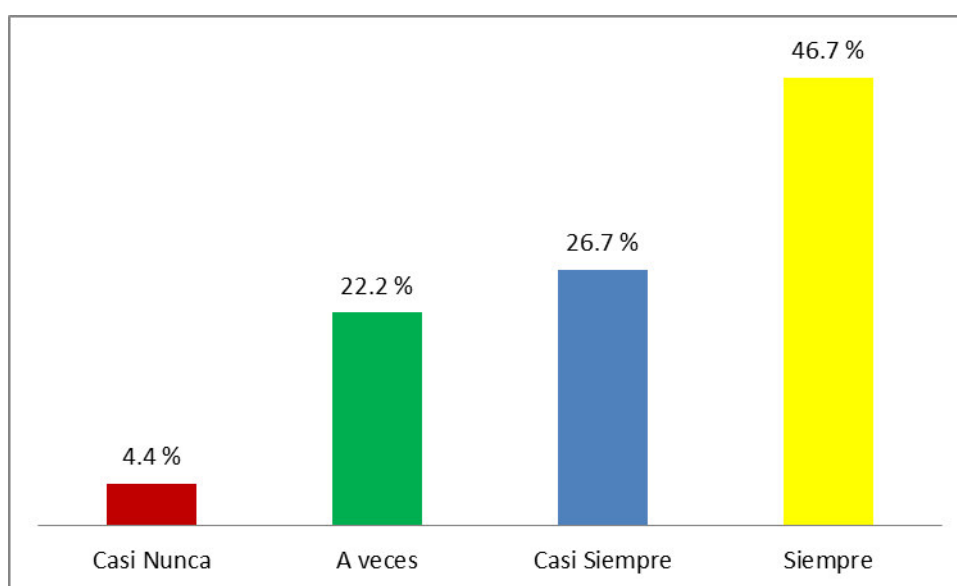


En el esquema se aprecia que el 40.0% de los estudiantes interrogados declaran que casi siempre consideran que lo que estudian se ajusta a sus intereses, el 28.9% manifiestan siempre, el 24.4% manifiestan a veces el 6.7% responden casi nunca.

Tabla 28. Estudia para aprender, no sólo para aprobar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi Nunca	2	4,4	4,4	4,4
	A veces	10	22,2	22,2	26,7
	Casi Siempre	12	26,7	26,7	53,3
	Siempre	21	46,7	46,7	100,0
	Total	45	100,0	100,0	

Gráfico 20. Estudia para aprender, no sólo para aprobar



En el esquema se aprecia que el 46.7% de los estudiantes interrogados declaran que siempre estudian para aprender, no únicamente para pasar un examen, el 26.7% muestran casi siempre, el 22.2% manifiestan a veces el 4.4% responden casi nunca.

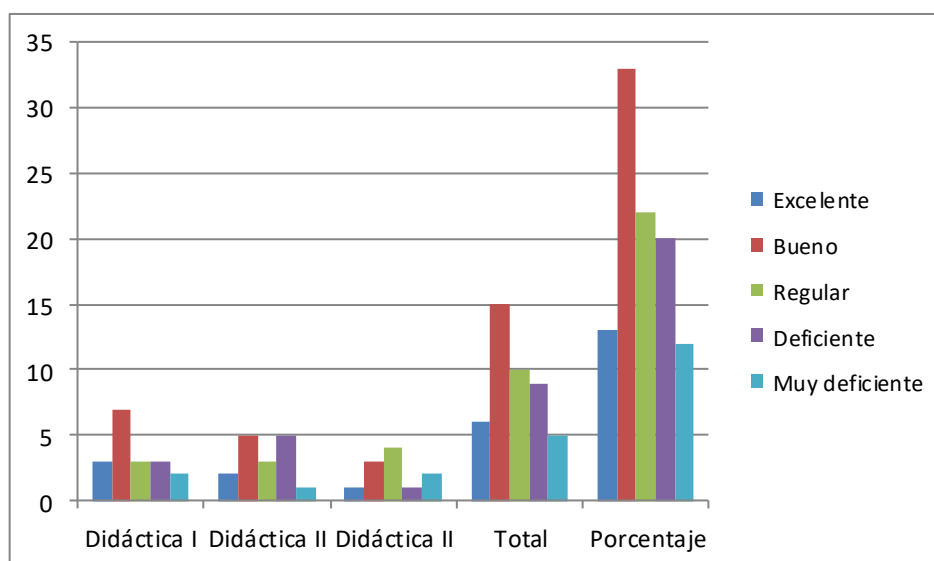
4.5. Resultados las notas obtenidas según actas del curso de didáctica de la comunicación de la especialidad de primaria

Tabla 29. Notas rendimiento académico

	Nivel de categoría	Didáctica de la comunicación I	Didáctica de la comunicación II	Didáctica de la comunicación III	TOTAL	%
De 17 a 20	Excelente	3	2	1	6	13
De 15 a 16	Bueno	7	5	3	15	33
De 12 a 14	Regular	3	3	4	10	22
De 10 a 11	Deficiente	3	5	1	9	20
De 01 a 09	Muy deficiente	2	1	2	5	12
TOTAL		18	16	11	45	100

Elaboración: Bravo (2016)

Gráfico 21. Notas rendimiento académico



Los resultados cuantitativos muestran que un 33% obtienen promedio bueno en el curso de didáctica de la comunicación, seguidamente un 21% alcanza un promedio de calificativo de regular, el 20% que obtuvieron notas de 10 a 11 consideradas en el nivel de deficiente, el 13% obtienen el nivel de Excelente, finalmente un 12% sus promedios fueron muy deficiente que obtuvieron notas de 01 a 09.

4.6. Proceso de la prueba de hipótesis

4.5.1. Prueba de la Hipótesis General

I. Planteo de hipótesis

HGO: No existe relación con las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

HGA: Existe relación positiva con las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

II. Modelo estadístico de la Prueba Spearman

Se utilizó la prueba Spearman porque los datos son no paramétricos de tipo ordinal para lo cual se empleó la siguiente formula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

En la cual:

R_s = “coeficiente de correlación”

n = “número de pares ordenados”

X = Estrategias de aprendizaje

Y = Rendimiento Académico del curso de Didáctica de la Comunicación

Se utilizó el siguiente gráfico de comparación para establecer el nivel de correlación:



III. Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se Acepta la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se Acepta la Hipótesis Alternativa (H_a)

IV. Estadística de contraste de hipótesis

La estadística utilizó la prueba de correlación de Spearman, que muestra las relaciones significativas entre las variables X: Estrategias de aprendizaje con la variable Y: Rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación.

Tabla 30. Correlación hipótesis general

Correlaciones			Rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación
Rho de Spearman	Estrategias de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	.521
		Sig. (bilateral)	.000
		N	45

** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

Con la aplicación de la fórmula de Rho de Spearman, margen de error al 5%, se halló un coeficiente de correlación buena de $Rho = .521$ y el $p = 0,000$. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, cuyos resultados fueron determinados por las respuestas de la muestra. En donde se determina que las estrategias de aprendizajes aplicadas por los estudiantes inciden mayoritariamente en el rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación cuyos promedios mayoritarios resultan buenos.

2.5.2. Prueba de las hipótesis específicas

2.5.2.1. Contrastación de la primera hipótesis específica

I. Planteo de hipótesis

Ho. La adquisición de información no se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM

Ha. La adquisición de información se relaciona significativamente con el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

.

II. Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se Acepta la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor $p < 0.05$ se Acepta la Hipótesis Alternativa (Ha)

III. Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Spearman entre la dimensión adquisición de información y la variable dependiente Rendimiento Académico.

Tabla 31. Correlación de la hipótesis específica primera

Correlaciones			Rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación
Rho de Spearman	La adquisición de información	Factor de correlación	.620
		Sig. (bilateral)	.000
		N	45

Con la aplicación de la fórmula de Rho de Spearman, margen de error al 5%, se halló un coeficiente de correlación buena de $Rho = .620$ y el $p = 0,000$. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, cuyos resultados fueron determinados por las respuestas de la muestra. En el cual se determina que las estrategias de adquisición de información aplicadas por los estudiantes inciden mayoritariamente en el rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación cuyos promedios mayoritarios resultan buenos.

2.5.2.2. Contrastación de la segunda hipótesis específica

I. Planteo de hipótesis

Ho. La codificación de información no se relaciona significativamente en el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

Ha. La codificación de información se relaciona significativamente en el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM.

II. Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se Admite la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor $p < 0.05$ se Admite la Hipótesis Alternativa” (Ha)

III. Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión codificación de información y la variable dependiente Rendimiento Académico.

Tabla 32. Correlación de la hipótesis específica segunda

Correlaciones			Rendimiento académico del curso de la Didáctica de la Comunicación
Rho de Spearman	Codificación de información	Coeficiente de correlación	.667
		Sig. (bilateral)	.000
		N	45

Con la aplicación de la fórmula de Rho de Spearman, margen de error al 5%, se halló un coeficiente de correlación buena de $Rho = .667$ y el $p = 0,000$. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, cuyos resultados fueron determinados por las respuestas de la muestra. En el cual se determina se determina que las estrategias de Codificación de información aplicado por los estudiantes inciden mayoritariamente en el rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación cuyos promedios mayoritarios resultan buenos.

2.5.2.3. Contrastación de la tercera hipótesis específica

I. Planteo de hipótesis

Ho. La recuperación de información no se relaciona positivamente en el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ha. La recuperación de información se relaciona positivamente en el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

II. Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se Tolera la Hipótesis Nula (H_0). Si el Valor $p < 0.05$ se admite la Hipótesis Alternativa (H_a)

III. Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión la recuperación de información y la variable dependiente Rendimiento Académico.

Tabla 33. Correlación hipótesis específica tercera

Correlaciones			Rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación
Rho de Spearman	La recuperación de información	Factor de correlación	.680
		Sig. (bilateral)	.000
		N	45

Con la aplicación de la fórmula de Rho de Spearman, margen de error al 5%, se halló un coeficiente de correlación buena de $Rho = .680$ y el $p = 0,000$. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, cuyos resultados fueron determinados por las respuestas de la muestra. En el cual se determina se determina que las estrategias de recuperación de información aplicado por los estudiantes inciden mayoritariamente en el rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación cuyos promedios mayoritarios resultan buenos

4.3.2.4. Contrastación de la cuarta hipótesis específica

I. Planteo de hipótesis

Ho. El apoyo al procesamiento de información no se relaciona significativamente en el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ha. El apoyo al procesamiento de información se relaciona significativamente en el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

II. Regla teórica para toma de decisión

Si el Valor $p \geq 0.05$ se Admite la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor $p < 0.05$ se Admite la Hipótesis Alternativa (Ha)

III. Estadística de contraste de hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó la correlación de Pearson entre la dimensión el apoyo al procesamiento de información y la variable dependiente Rendimiento Académico.

Tabla 34. Prueba de hipótesis específica cuarta

Correlaciones			Rendimiento académico del curso de la Didáctica de la Comunicación
Rho de Spearman	Apoyo al procesamiento de la información	Coeficiente de correlación	.756
		Sig. (bilateral)	.000
		N	45

Con la aplicación de la fórmula de Rho de Spearman, margen de error al 5%, se halló un coeficiente de correlación buena de $Rho = .756$ y el $p = 0,000$. Por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, cuyos resultados fueron determinados por las respuestas de la muestra. En el cual se determina se determina que las estrategias de apoyo al procesamiento de información aplicado por los estudiantes inciden mayoritariamente en el rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación cuyos promedios mayoritarios resultan buenos.

4.4. Discusión de los resultados

Este estudio científico permitió analizar el objetivo general que se ha propuesto alcanzar: Determinar cómo las estrategias de aprendizaje se relacionan en el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima, 2016. Con el seguimiento de los procedimientos estadísticos, la hipótesis general encontró un coeficiente de correlación buena de $Rho = .521$, entre las variables estrategias de aprendizaje y rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación en la población de estudio. Se halló discrepancias en cuanto a la respuesta de la muestra, ya que en la variable estrategias de aprendizaje las respuestas determinaron que a veces adicionan datos, casi siempre codifican la información, siempre entienden lo estudiado y siempre confían en su capacidad. Igualmente, para la variable rendimiento académico, cuyas respuestas encontraron que la mayoría de los estudiantes alcanzaron un nivel bueno de 33%, seguido de promedios regulares en un 22%.

En cuanto a la primera hipótesis específica se determinó un coeficiente de correlación buena de $Rho = .620$ entre la variable estrategias de adquisición de información y el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación. En los estudiantes de la población en estudio. Se pudo encontrar diferentes puntos de vista en la muestra, representadas en la

variable estrategias de aprendizaje cuyas respuestas determinaron que el 42.2% casi siempre tiene una atención detenida, sin embargo, un 44.4% a veces adicionan datos adicionales. Con respecto a la variable rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación, las respuestas encontraron que la mayoría de los estudiantes alcanzaron un nivel bueno de 33%, seguido de un 22% y 20% que representan promedios regulares y deficientes, respectivamente.

En el análisis la segunda hipótesis específica, las estadísticas encontraron un coeficiente de correlación buena de $Rho = .667$, entre la dimensión estrategias de codificación de la información y la variable rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación. Se logró determinar las respuestas divididas de parte de la muestra, en la dimensión codifica información hallaron que una mayoría representado en el 37.8% considera que casi siempre resuelve ejercicios hasta estar seguros de su respuesta. Del mismo modo, variable rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación, las respuestas encontraron que la mayoría de los estudiantes alcanzaron un nivel bueno de 33%, seguido de un 22% y 20% que representan promedios regulares y deficientes, respectivamente.

En la tercera hipótesis específica, los análisis estadísticos hallaron un coeficiente de correlación buena de $Rho = .680$, entre la recuperación de información y el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación. Con ello se identificó diferentes puntos de vista en la muestra, en las respuestas determinaron que el 35.6% casi siempre realiza un repaso general del curso, sin embargo, el 44.4% a veces investiga para adicionar datos a los temas tratados en clase. Del mismo modo, variable rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación, las respuestas encontraron que la mayoría de los estudiantes alcanzaron un nivel bueno de 33%, seguido de un 22% y 20% que representan promedios regulares y deficientes, respectivamente.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica, las estadísticas hallaron un coeficiente de correlación buena de $Rho = .756$, entre la dimensión apoyo al procesamiento de la información y variable rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación. Se halló diferentes perspectivas puesto que señalaron siempre confiar en sus capacidades (62.2%) y estudiar para aprender (46.7%), pero solo 26.7% realizar preguntas. En cuanto al rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación, las respuestas encontraron que la mayoría de los estudiantes alcanzaron un nivel bueno de 33%, seguido de un 22% y 20% que representan promedios regulares y deficientes, respectivamente.

Paucar (2015) en su investigación destaca que la aplicación de las estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes dependerá mucho de la motivación e interés que tenga, idea que podemos complementar ya que, cuando uno está interesado en aprender y conocer nuevas cosas, investiga, consulta información adicional, entre otras. Las cuales mientras más frecuentes tienen mayores posibilidades de buenos promedios.

Saldaña (2015) también comparte lo señalado anteriormente, destacando además el valor esfuerzo, ya que si se esmera en los estudios puede lograr resultados destacados, sin embargo, también es importante tener en cuenta la frecuencia con cual se aplican los métodos de enseñanza, de lo contrario el rendimiento académico expresado en calificación no será excelente.

Conclusiones

1. Las variables estrategias de aprendizaje y rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación no son totalmente satisfactorios, puesto que las estrategias de adquisición de la información, codificación de la información, recuperación de la información y apoyo al procesamiento de la información permiten un rendimiento académico representado en calificaciones buenas, sin embargo, aún existe un importante porcentaje que alcanzan solo calificaciones regulares y deficientes. Concluyendo que el escaso apoyo para que los estudiantes identifiquen las estrategias idóneas a sus necesidades disminuye la posibilidad de que alcancen promedios destacados.
2. La dimensión adquisición de la información y la variable rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación no genera las expectativas deseadas, ya que la frecuencia en la cual la adición de datos a los brindados en clase y los resúmenes no son los suficientes para la mayoría de los estudiantes obtengas las máximas calificaciones.
3. Los resultados de la relación entre la dimensión codifican información y la variable rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación no generan una total satisfacción, puesto que la frecuencia en la que los estudiantes aplican las técnicas de estudio y la planificación de su tiempo aún no permite calificaciones excelentes por parte de la mayoría de ellos.
4. Con respecto a la relación entre la dimensión recuperación de la información y la variable rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación no son los esperados en su totalidad, puesto que el repaso general y la investigación de datos adicionales no son

aplicadas con la frecuencia que se necesita para alcanzar promedios excelentes.

5. Los resultados de la relación entre la dimensión apoyo al procesamiento de la información y la variable rendimiento académico del curso de Didáctica de la Comunicación no generan las expectativas deseadas. Si bien siempre confían en sus capacidades y estudia motivado a aprender, los estudiantes solo alcanzaron promedios académicos buenos, cerca de calificaciones regulares y deficientes, pero lejos del nivel excelente.

Recomendaciones

De acuerdo a los resultados y las conclusiones se elaboran las siguientes recomendaciones:

1. Es conveniente de que las autoridades educativas de la escuela profesional de educación de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tomen en cuenta los resultados de la investigación en el sentido de que es necesario desarrollar estrategias de aprendizaje en forma técnica para mejorar el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes.
2. Estimular y seguir fortaleciendo la gestión de la facultad de Educación que lo encaminen y consoliden hacia el enfoque gerencial basado en la gestión del conocimiento y la gestión del cambio conforme a las exigencias que enmarca la sociedad del conocimiento, ya que es necesario que los docentes del curso de didáctica de la comunicación incentiven el desarrollo de diversas estrategias de aprendizaje para propiciar mejoras en el aprendizaje, la cual redundara en beneficio de los estudiantes.
3. Es necesario que a los estudiantes de la especialidad de primaria se les enseñe a aprender estrategias para el logro de una autonomía y del dominio de estrategias para aprender de acuerdo a las áreas de desarrollo curricular como es didáctica de las comunicaciones.
4. Teniendo en cuenta que en el estudio se ha encontrado relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, se propone que los estudiantes deben conocer e identificar las estrategias de aprendizaje para que puedan ser utilizados adecuadamente y superar a través de los estilos de aprendizaje sus niveles cognitivos.

5. Desarrollar programas de actualización para los estudiantes de la especialidad de primaria en estrategias de aprendizaje, aplicación de técnicas y recetas de estudio, ya que es necesario que el estudiante aplique algunos métodos y técnicas para aprender. Esto implica emplear reglas nemotécnicas, sugerir cuándo y cómo es mejor estudiar, dominio de técnicas de tratamiento de la información (subrayados, resumen, esquemas, etc.).

Referencias bibliográficas

a) Escritas

- Angulo, J. (2008). *Relación de la motivación y satisfacción con la profesión elegida con el rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM* (Tesis Posgrado) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Bernardo, J. (2004). *Estrategias de aprendizaje: Para aprender más y mejor*. Madrid: RIALP.
- Chávez. (2001). *La enseñanza de la matemática en la educación superior*. Lima: Universidad de Lima.
- Espinoza, A. Vilca, A. & Pariona C. (2014). *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate - San Juan de Lurigancho – Lima – 2014* (Tesis pregrado) Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.
- Figuerola, C. (2004). *Sistemas de evaluación académica*. San Salvador: Editorial Universitaria.
- Meza, A. & Lazarte, C. (2007). *Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Naraza, C. & Paz, L. (2016). *Las estrategias didácticas desde su planificación hasta su aplicación en el área de Comunicación en el VII Ciclo de Educación Básica Regular en una institución educativa privada de la UGEL N°03 de Lima Metropolitana* (Tesis Posgrado) PUCP, Lima, Perú.

- Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y Desarrollo. *Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, p.1-15.
- Paucar, M. (2015). *Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM (Tesis Posgrado)* UNMSM, Lima, Perú.
- Pérez, L. (2000). *Estadística básica para ciencias sociales y educación*. Lima: Editorial San Marcos. .
- Pizano, G. (2005). *Evaluación*. Lima: Producción Gráfica Prodesigners.
- Ramírez, H. (2015). *Las prácticas de aprendizaje en el rendimiento académico de los alumnos de la escuela superior de instrucción artística pública Lorenzo Luján Darjón de Iquitos, mientras el año 2011 (Tesis Posgrado)* UNMSM, Lima, Perú.
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM (Tesis posgrado)* UNMSM, Lima, Perú.
- Sánchez, L. (2017). *Factores que incurren en el rendimiento académico de los alumnos de Ingeniería Industrial, 2017. (Tesis Posgrado)* Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Tejedor, F. & García, V. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario. *Revista Educación*, 342(1), 443-473.
- Tejedor, F. (2003). El poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista Española de Pedagogía*, 61(224), 5-32.
- Tolentino, L. (2014). *Desempeño Didáctico y Académico del Docente Relacionado a la Satisfacción de los Alumnos del Programa de Complementación Pedagógica de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2013 – II*°. UNMSM (Tesis Posgrado) UNMSM, Lima, Perú.

Velarde, L. (2017). *Competencias pedagógicas y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de la matemática en estudiantes universitarios* (Tesis Posgrado) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

b) Digitales

Fernández, B. (2017). *Satisfacción, motivación y rendimiento académico del discente de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato en la asignatura de Educación Física y con los centros educativos* (Tesis posgrado) Universidad de Granada, España. Recuperado en: <https://hera.ugr.es/tesisugr/26753418.pdf>

Gallardo, B. (2006). Estrategias de Aprendizaje, rendimiento y otras inconstantes notables en alumnos universitarios. *Educación XX1*, 20(2), p. 161-187. Recuperado en: <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/19036/18909>

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*. 31 (1). Recuperado en: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

García, S. (2016). *Aprender sin dañar. Motivación y estrategias de aprendizaje de los alumnos del Grado de Enfermería de la UCAM que cursan simulación clínica* (Tesis Posgrado) Universidad Católica San Antonio, España. Recuperado en:

<http://repositorio.ucam.edu/bitstream/handle/10952/1995/Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gutiérrez, D. & Montañez, G. (2012). *Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales. Revista Ibero-americana para la investigación y desarrollo educativo*. RIDE, 9. Recuperado en:

www.ride.org.mx/docs/publicaciones/09/practica_educativa/Sandra_Gutierrez_Olvera-Gloria_Silvana_Montanez_Moya.pdf

López, M. (2011). *Realidad universitaria peruana en cifras*. Lima. Recuperado en:

<https://es.slideshare.net/margaysabel/realidad-universitaria-2011-en-cifras>.

Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Propósitos y Representaciones* 1 (2) pp.193-213. Recuperado en:

<http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/48>

Navea, A. (2015). *Un análisis acerca de la estimulación y estrategias de aprendizaje en alumnos universitarios de ciencias de la salud (Tesis Posgrado)* UNED, España. Recuperado en:

http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Anavea/NAVEA_MARTIN_ANA_Tesis.pdf

Oyarzun, C. (2015). *Propuesta curricular de secuencias didácticas en el ámbito disciplinar de lenguaje y comunicación para la formación docente en dichas materias de la enseñanza media en Chile desde metodologías emergentes del enfoque socio formativo basado en competencias* (Tesis Posgrado) Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado en:

<https://eprints.ucm.es/34338/1/T36693.pdf>

Pérez, A. (2007). Para aprender mejor: reflexiones sobre las estrategias de aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 43(5),

pp. 1-8. Recuperado en:
<https://rieoei.org/RIE/article/view/2300>

Pérez, F. (2010). *Estrategias de aprendizaje y su impacto en la calidad educativa* (Tesis Pregrado) Universidad Panamericana, Guatemala. Recuperado en:
<https://es.scribd.com/document/138983639/Estrategias-de-Aprendizaje-y-Su-Impacto-en-La-Calidad-Educativa-TESIS-T-E2-216>

Saldaña, L. (2015). *Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior* (Tesis Posgrado) Universidad Autónoma de Nuevo León, Mexico. Recuperado en:
<http://eprints.uanl.mx/4338/1/1080259394.pdf>

Velasco, G. (2016). *El rendimiento académico en el etapa de educación secundaria en Chiapas* (México): Una aproximación comparativa a los resultados internacionales, nacionales y la cotidianeidad (Tesis Posgrado) Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperado en:
https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_399337/gsvl1de1.pdf

ANEXOS

1. Matriz de consistencia
2. Instrumento de Recolección de datos
3. Acta de notas
4. Ficha de validación de expertos

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: “Estrategias de aprendizaje y su relación en el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la Facultad de Educación de la UNMSM - Lima, 2016”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA	MUESTRA	TÉCNICAS
<p>Problema general:</p> <p>¿Cómo las estrategias de aprendizaje se relacionan en el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima, 2016?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar cómo las estrategias de aprendizaje se relacionan en el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM- Lima, 2016.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe una relación positiva con las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación en los estudiantes de la especialidad de primaria de la facultad de educación de la UNMSM Lima, 2016.</p>	<p>Variable X</p> <p>Estrategias de aprendizaje</p> <p>Variable Y</p> <p>Rendimiento académico del curso de didáctica de la comunicación.</p>	<p>-Tipo de investigación: Cuantitativa - característico correlacional</p> <p>-Diseño de la investigación: Correlacional</p>	<p>Población</p> <p>Los 90 estudiantes del II, IV y VI ciclo del semestre 2016-II de la escuela profesional de educación de la especialidad de primaria.</p> <p>Muestra</p> <p>45 estudiantes del II, IV y VI ciclo del semestre 2016-II.</p> <p>TIPO DE MUESTRA</p> <p>Probabilística</p> <p>Estadístico Estratificada</p>	<p>DE MUESTREO</p> <p>Estadístico</p> <p>DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <p>Encuesta por cuestionario</p> <p>Revisión de Registros de Notas.</p> <p>DE PROCESAMIENTO DE DATOS</p> <p>Razones porcentajes</p> <p>Estadígrafos Dispersión</p> <p>Tendencia central</p>



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Universidad del Perú, Decana de América

FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

Anexo 2. Cuestionario variable X. Estrategia de aprendizaje

Queridos(as) estudiantes: la presente encuesta tiene como propósito obtener información para determinar la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM- Lima, 2016.

Indicaciones: Responda a las preguntas marcando con una X, con la mayor sinceridad del caso.

0. NUNCA 1. CASI NUNCA 2. A VECES 3. CASI SIEMPRE 4. SIEMPRE

DIMENSIONES	ITEMS	0	1	2	3	4
Adquisición de la información	1. ¿Cuándo tu profesor(a) de didáctica de comunicación desarrolla las clases presta atención detenidamente?					
	2. ¿Tomas datos adicionales de lo que dice el profesor (a)?					
	3. ¿Cuándo estudias, empiezas por lo más fácil y aumentas gradualmente el nivel de dificultad?					
	4. ¿Haces resúmenes de los cuestionarios de comunicación para utilizarlos en tu estudio?					
	5. ¿Cuándo estudias el curso de didáctica de la comunicación repasas en voz alta o haces un repaso mental?					

Codificación de la información	6. ¿Aplicas algunos métodos y técnicas para aprender la comunicación?					
	7. ¿Resaltas los datos importantes de la clase de comunicación?					
	8. ¿Elaboras esquemas para comprender mejor la clase?					
	9. ¿Planificas el tiempo que le dedicas al curso de didáctica de las comunicaciones?					
	10. ¿Aplicas un Auto-examen de lo estudiado?					
	11. ¿Antes de comenzar a estudiar das una lectura rápida de los contenidos Comunicativos?					
	12. ¿Resuelves cuestionarios hasta estar seguro de que dominas lo estudiado?					
Recuperación de la información	13. ¿Finalizas las sesiones de estudio con un repaso general.					
	14. ¿Investigas para profundizar lo visto en clases?					
	15. ¿Tomas datos adicionales de lo que dice el profesor?					
	16. ¿Tratas de entender lo que estudias, aunque te sea difícil comprenderlo?					
Apoyo al procesamiento de la información	17. ¿Haces preguntas frecuentes para aclarar el contenido tratado?					
	18. ¿Confías en tu capacidad para aprender?					
	19. ¿Consideras que lo que estudias se ajusta a tus intereses?					
	20. ¿Estudias para aprender, no sólo para aprobar un examen?					

Anexo 3. Acta de notas investigación documental sobre el rendimiento
académico

1. Nombre del curso: curso de didáctica de las comunicaciones I, II y III
2. Criterios de investigación documental.

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	<i>Notas con Promedio APROBADO</i>			<i>Notas con Promedio desaprobado</i>	
		<i>Excelente 17-20</i>	<i>Bueno 15-16</i>	<i>Regular 12-14</i>	<i>Deficiente 10 -11</i>	<i>Muy deficiente 01- 09</i>
1	FVAY			14		
2	FRRJ		16			
3	GAAD				11	
4	GOME			13		
5	GPEJ	17				
6	HARP		16			
7	HAIJ		15			
8	HCCT					09
9	HLSM		15			
10	OEM		16			
11	IHY				11	
12	JBK			14		
13	JHMA			12		
14	LRLM				10	
15	PQAJ		16			
16	RPRA		15			
17	SHFV					07
18	TCMJ	18				
19	UPLM			12		
20	YSJO	17				
21	ZEME		15			
22	ZFGN					09
23	AMYM	17				
24	AOCC				11	
25	AMKM			14		
26	ALYL		15			

27	AVV				10	
28	ALRM		16			
29	BMSC		16			
30	BVNC					08
31	CEMN			13		
32	CAAJ			14		
33	CCTI				10	
34	CHJTJ	17				
35	CHSSR		16			
36	CSM			13		
37	CGM		16			
38	DOE					08
39	DBG		15			
40	DFLA				11	
41	DMS	17				
42	STCH		16			
43	EPNM				11	
44	EMR				11	
45	ECV			14		

Fuente: Acta de notas (2016) FE

Anexo 4. Ficha de validación de los instrumentos

VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE X. Estrategias de Aprendizaje

AUTOR: Félix Antonio Bravo Córdova

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO: ELIAS J. MEJIA MEJIA

Magister/Doctor(a): Doctor en Educación

TÍTULO: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL CURSO DE DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE PRIMARIA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM – LIMA, 2016

Aspectos	Criterios	Inadecuado - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El cuestionario evalúa la variable Estrategias de Enseñanza, por lo que el instrumento presentado es.			✓	
Suficiente	La cantidad de preguntas elaboradas es:				✓
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer la variable Estrategias de Enseñanza, por lo tanto en instrumento presentado es:			✓	
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:			✓	
PUNTAJE TOTAL		Adecuado			

Lima... de... octubre... de 2016

FIRMA DEL JURADO EXPERTO
DNI: 88965345

VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE X. Estrategias de Aprendizaje

AUTOR: Félix Antonio Bravo Córdova

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO: Támara Pando Ezcurra

Magister/Doctor(a): doctora

TÍTULO: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL CURSO DE DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE PRIMARIA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM – LIMA, 2016

Aspectos	Criterios	Inadecuado - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El cuestionario evalúa la variable Estrategias de Enseñanza, por lo que el instrumento presentado es.			✓	
Suficiente	La cantidad de preguntas elaboradas es:			✓	
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer la variable Estrategias de Enseñanza, por lo tanto en instrumento presentado es:			✓	
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				✓
PUNTAJE TOTAL					

Lima...20 de...octubre... de 2016

Támara Pando
FIRMA DEL JURADO EXPERTO

DNI: 08854754

VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE X. Estrategias de Aprendizaje

AUTOR: Félix Antonio Bravo Córdova

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO EXPERTO: Doris SANCHEZ PINEDO

Magister/Doctor(a): Doctora

TÍTULO: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL CURSO DE DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESPECIALIDAD DE PRIMARIA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNMSM – LIMA, 2016

Aspectos	Criterios	Inadecuado - 25%	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El cuestionario evalúa la variable Estrategias de Enseñanza, por lo que el instrumento presentado es.				X
Suficiente	La cantidad de preguntas elaboradas es:				X
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer la variable Estrategias de Enseñanza, por lo tanto en instrumento presentado es:			X	
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				X
PUNTAJE TOTAL		MUY ADECUADO			

Lima...15 de...octubre... de 2016



FIRMA DEL JURADO EXPERTO

DNI: 06707373